

GENERAL FISHERIES COMMISSION FOR THE MEDITERRANEAN
COMMISSION GÉNÉRALE DES PÊCHES POUR LA MÉDITERRANÉE

Report of the fifteenth session of the

SCIENTIFIC ADVISORY COMMITTEE

Rome, 8–11 April 2013

Rapport de la quinzième session du

COMITÉ SCIENTIFIQUE CONSULTATIF

Rome, 8-11 avril 2013

Draft version before final editing

-

Projet de rapport avant finalisation pour publication



Copies of FAO publications can be requested from:
Sales and Marketing Group
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension
Food and Agriculture Organization
of the United Nations
E-mail: publications-sales@fao.org
Fax: +39 06 57053360
Web site: www.fao.org/icatalog/inter-e.htm

Les commandes de publications de la FAO peuvent être
adressées au:
Groupe des ventes et de la commercialisation
Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche
et de la vulgarisation
Organisation des Nations Unies pour
l'alimentation et l'agriculture
Courriel: publications-sales@fao.org
Télécopie: +39 06 57053360
Site Web: www.fao.org/icatalog/inter-e.htm

GENERAL FISHERIES COMMISSION FOR THE MEDITERRANEAN
COMMISSION GÉNÉRALE DES PÊCHES POUR LA MÉDITERRANÉE

Report of the fifteenth session of the
SCIENTIFIC ADVISORY COMMITTEE

Rome, 8–11 April 2013

Rapport de la quinzième session du
COMITÉ SCIENTIFIQUE CONSULTATIF

Rome, 8-11 avril 2013

Draft version before final editing

-

Projet de rapport avant finalisation pour publication

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views of FAO.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. La mention de sociétés déterminées ou de produits de fabricants, qu'ils soient ou non brevetés, n'entraîne, de la part de la FAO, aucune approbation ou recommandation des dits produits de préférence à d'autres de nature analogue qui ne sont pas cités.

Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement celles de la FAO.

ISBN xxxxxxxxxxxx

All rights reserved. FAO encourages reproduction and dissemination of material in this information product. Non-commercial uses will be authorized free of charge, upon request. Reproduction for resale or other commercial purposes, including educational purposes, may incur fees. Applications for permission to reproduce or disseminate FAO copyright materials, and all queries concerning rights and licences, should be addressed by e-mail to:

copyright@fao.org

or to the:

Chief, Publishing Policy and Support Branch
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension
FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

Tous droits réservés. La FAO encourage la reproduction et la diffusion des informations figurant dans ce produit d'information. Les utilisations à des fins non commerciales seront autorisées à titre gracieux sur demande. La reproduction pour la revente ou d'autres fins commerciales, y compris pour fins didactiques, pourrait engendrer des frais. Les demandes d'autorisation de reproduction ou de diffusion de matériel dont les droits d'auteur sont détenus par la FAO et toute autre requête concernant les droits et les licences sont à adresser par courriel à l'adresse:

copyright@fao.org

ou au:

Chef de la
Sous-Division des politiques et de l'appui en matière de publications,
Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche et de la vulgarisation
FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italie.

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

This is the final report approved by the participants at the fifteenth session of the Scientific Advisory Committee of the General Fisheries Commission for the Mediterranean held at FAO headquarters, Rome, Italy, from 8 to 11 April 2013.

PRÉPARATION DE CE DOCUMENT

Le présent document est le rapport final adopté par les participants de la quatorzième session du Comité Scientifique Consultatif de la Commission générale des pêches pour la Méditerranée tenue au siège de la FAO, Rome, Italie, du 8 au 11 avril 2013.

FAO General Fisheries Commission for the Mediterranean/Commission générale des pêches pour la Méditerranée.

Report of the fifteenth session of the Scientific Advisory Committee. Rome, 8–11 april 2013/Rapport de la quinzième session du Comité scientifique consultatif. Rome, 8-11 avril 2013.

FAO Fisheries and Aquaculture Report/FAO Rapport sur les pêches et l'aquaculture. No. 1042. Rome, FAO. 2013. p.XXX.

ABSTRACT

To be added in the final version

RÉSUMÉ

A ajouter dans la version finale

TABLE OF CONTENTS

OPENING AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION	8
ADOPTION OF THE AGENDA.....	9
INTERSESSIONAL ACTIVITIES.....	9
FORMULATION OF ADVICE IN THE FIELD OF FISHERY MANAGEMENT AND RESEARCH	13
REVIEW OF THE RELEVANT TASK FORCE ACTIVITIES CONCERNING THE SAC.....	21
REVIEW OF THE SAC PRELIMINARY WORK PLAN FOR 2013–2014	25
ELECTION OF THE SAC BUREAU AND ENDORSEMENT OF SUBCOMMITTEES COORDINATORS NOMINATIONS	29
ANY OTHER MATTER.....	29
DATE AND VENUE OF THE NEXT SESSION	29
ADOPTION OF THE REPORT	29

TABLE DES MATIÈRES

OUVERTURE ET ORGANISATION DE LA SESSION	30
ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR	31
ACTIVITÉS INTERSESSIONS	31
FORMULATION DE CONSEILS DANS LE DOMAINE DE LA GESTION ET DE LA RECHERCHE HALIEUTIQUES	36
EXAMEN DES ACTIVITÉS DU GROUPE DE TRAVAIL POUR LA MODERNISATION DU CADRE JURIDIQUE ET INSTITUTIONNEL DE LA CGPM INTÉRESSANT LE CSC	45
EXAMEN DU PLAN DE TRAVAIL PRÉLIMINAIRE DU CSC POUR 2013–2014	50
ÉLECTION DU BUREAU ET CONFIRMATION DE LA NOMINATION DES COORDONNATEURS DES SOUS-COMITÉS	53
QUESTIONS DIVERSES	53
DATE ET LIEU DE LA PROCHAINE SESSION	54
ADOPTION DU RAPPORT	54

APPENDIXES/ANNEXES

A : Agenda	55
A: Ordre du jour	56
B: List of Participants/Liste des Participants.....	57
C: List of documents / Liste des documents.....	66
D: New standard format for national reports / nouveau modèle pour les rapports nationaux.....	68
E: Stock assessments as received by SAC / nouveau modèle pour les rapports nationaux.....	70
F (a): Summary tables of national reports/tableaux récapitulatifs des rapports nationaux.....	93
(in English only/en anglais seulement).....	93
F (b): Countries National Reports/Rapports nationaux des pays	94

OPENING AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION

1. The fifteenth session of the Scientific Advisory Committee (SAC) of the General Fisheries Commission for the Mediterranean (GFCM) was held at FAO headquarters, Rome, Italy, from 8 to 11 April 2013. The session was attended by delegates from 20 Contracting Parties, 12 observers, representatives of FAO Regional Projects and GFCM Secretariat. The list of participants is reproduced as Appendix B.
2. Mr Árni Mathiesen, Assistant Director-General of the FAO Fisheries Department, opened the meeting and greeted participants on behalf of FAO Director General, Mr José Graziano Da Silva. After expressing satisfaction for the good level of attendance to the session, he informed the Committee about the ongoing reform of bodies established under Article XIV of the FAO Constitution. He expressed his hope that this reform would enable GFCM to promote the sustainable management of fisheries in its competence area. Mr Mathiesen also noted that there were several issues tackled both by FAO Fisheries Department (FI) and the GFCM which could be developed jointly, mentioning especially selected activities within the GFCM Framework Programme (FWP) such as data collection and the organization of the first “Regional Symposium on Sustainable Artisanal Fisheries in the Mediterranean and Black Sea” (Malta, October/November 2013). In relation to the latter, he confirmed the willingness of his department to collaborate with GFCM on the implementation of the FAO “International Guidelines on securing sustainable small scale fisheries”.
3. Mr Abdellah Srour, GFCM Executive Secretary, addressed the participants on behalf of GFCM and its Chairperson, Mr Stefano Cataudella, and underlined the critical role that SAC played in providing the Commission with scientific advice. Referring to the ongoing amendment process of the GFCM Agreement and its associated rules, he recalled recommendations made by the Task Force to the thirty-sixth session of the Commission (Morocco, May 2012) which proposed the adoption of a sub-regional approach to fisheries management by SAC, to tackle issues such as strengthening of data collection systems and the implementation of multi-annual management plans. The Executive Secretary informed about the progress regarding the implementation of the FWP and acknowledged the financial contribution by some GFCM Members and the support by FAO Regional Projects.
4. The GFCM Chairperson, after evoking the complexity inherent to the management of fisheries in the GFCM Area, encouraged GFCM Members to guarantee the independence of scientific research, instrumental to this management.

ADOPTION OF THE AGENDA

5. After having introduced participants and observers, Mr Henri Farrugio, SAC Chairperson, gave the floor to the Executive Secretary who informed the meeting about organizational arrangements.

6. The delegate of Palestine expressed gratitude for participating in the session and for the efforts promoted by GFCM to develop the fisheries sector in the Mediterranean Sea.

7. The agenda, as adopted by SAC, is attached under Appendix A and the list of documents under Appendix C.

INTERSESSIONAL ACTIVITIES

Review of the recommendations of the thirty-sixth session of GFCM concerning the management of fisheries

8. The GFCM Executive Secretary outlined the provisions in the recommendations adopted at the thirty-sixth session of the Commission, namely i) Recommendation GFCM/36/2012/1 on the exploitation of red coral; ii) Recommendation GFCM/36/2012/2 on mitigation of incidental catches of cetaceans and iii) Recommendation GFCM/36/2012/3 on fisheries management measures for sharks and rays. He also recalled the guidelines on multiannual management plans and pending decisions (i.e. on turbot and conservation of cetaceans in the Black Sea and on the management of fishing capacity) due to be reexamined by the thirty-seventh session of the Commission (Croatia, May 2013).

Overview of SAC achievements during the intersession

9. On the basis of document GFCM:SAC15/2013/2, the Chairperson presented the activities undertaken by SAC during the intersession. He informed delegates that eight meetings had been convened, including those of the four subcommittees. He also informed that several workshops had taken place, some of them within the FWP. The Chairperson acknowledged that the work done by SAC during the intersession benefited from the cooperation with several party organizations, thanks to the memoranda of understanding (MoU) in force.

10. Concerning the four subcommittees, the Chairperson first updated SAC on the Subcommittee on Marine Environment and Ecosystems (SCMEE), which addressed specific issues within the framework of two technical workshops (elasmobranchs age reading and selectivity assessment) and reviewed temporary operational objectives for a draft regional management plan of red coral (RMP-RC).

11. In relation to the work carried out by the Subcommittee on Statistics and Information (SCSI), the Chairperson highlighted improvements made to facilitate information and data flow between

GFCM Members and the GFCM Secretariat and to enhance data compliance. He underlined efforts relating to the establishment of the first GFCM Data Collection Reference Framework (DCRF) and of the new GFCM Extranet based on SharePoint.

12. The Chairperson then informed SAC that the Subcommittee on Economic and Social Sciences (SCESS) focused on the review of selected case studies by FAO Regional Projects on socio-economic analysis of fisheries and on the organization of the first “Regional Symposium on Sustainable Artisanal Fisheries in the Mediterranean and the Black Sea”.

13. Lastly, with regards to the Subcommittee on Stock Assessment (SCSA), the Chairperson reported that SCSA had carried out 29 assessments on demersal stocks, 8 of which on stocks straddling in more than one geographical sub-area (GSA). He expressed concern for the status of these stocks as all them were found to be subject to overfishing. As for small pelagic stocks, he recalled the outcomes of the 12 stock assessments performed and expressed similar concerns for those stocks in overfishing status.

Specific action in the Black Sea

14. Mr Simion Nicolaev, Coordinator of the Working Group on the Black Sea (WGBS), presented the main activities carried out by GFCM in the Black Sea. He underscored that national focal points from all six riparian States were involved in these activities, including in connection with the “Working Groups on Small Pelagic and Demersal Stock Assessment” (Croatia, November 2012) and the “Workshop on IUU fishing in the Black Sea” (Turkey, February 2013).

15. The Coordinator welcomed the creation of the Mediterranean and Black Sea database of experts and institutions established by the GFCM Secretariat. In his view, this database could constitute an opportunity to build momentum within GFCM on the expertise of several ongoing fisheries projects in the Black Sea (i.e. ComFish, EU/CREAM, CoCoNet, etc.) and to consolidate cooperation with the Advisory Group of the Black Sea Commission.

16. The Committee noted that the work done by GFCM on the Black Sea had become fully incorporated in the activities of the Commission.

Research activities by Member Countries

17. Ms Pilar Hernández, from the GFCM Secretariat, presented a synthesis of the information contained in 20 national reports received by the GFCM Secretariat (Appendix F(b)). She put forth the following: (i) overview of changes in fleet size and production among GFCM Members, (ii) the increasing number of national stock assessments performed by GFCM Members, which regrettably were not always brought to GFCM working groups on stock assessments, (iii) the remarkable progress

in carrying out socio-economic studies as well as sample-based catch effort and biological surveys, including with the support of FAO Regional Projects, (iv) the lack of information on by-catch of sharks, rays and cetaceans and on research activities on red coral that should have been submitted according to relevant GFCM recommendations.

18. The Committee expressed appreciation to the GFCM Secretariat as the presentation on national reports was very detailed. It advocated that the results of the analyses and research activities outlined in the reports could be beneficial to the subcommittees when identifying work plan priorities for submission to SAC. Moreover, the Committee was invited to provide comments regarding the general practice of transmitting national reports, including on the standard format.

19. It was clarified that national reports were meant to provide scientific information produced during the intersessional period by GFCM Members' research groups and to make it available to GFCM. It was recalled that the template had been agreed at the twenty-fifth session of the Commission and included a specific section whereby Members should submit information on the effects of GFCM decisions when implemented.

20. After an extensive discussion on the structure of the national reports, and taking into consideration comments by several delegations, the Committee decided to adopt a revised version of their standard format, as reproduced under Appendix D. It was specified that the amended format would not have a page limit to be abode by.

21. The Committee further endorsed a proposal by the subcommittees concerning the elaboration of a biennial report on the status of fisheries in the GFCM competence area and invited the Secretariat to prepare and submit a draft scheme of this report for consideration and possible adoption by the Commission.

Major activities and initiatives of the FAO Regional Projects

22. Mr Enrico Arneri, FAO AdriaMed and MedSudMed Coordinator, presented the activities carried out by both projects which were recently addressed by an FAO independent evaluation that formulated recommendations on their future role.

23. In relation to AdriaMed, the ongoing cooperation with SAC on stock assessments, research programmes on demersal and small pelagic fisheries resources were pointed out. These programmes were supported by AdriaMed through various initiatives related to the FWP, and actions on coordinated fisheries management in the Adriatic Sea were reported.

24. Concerning MedSudMed, the outcomes of various meetings on demersal fisheries held at sub-regional level were summed up. Joint stock assessments and research programmes had been supported

providing technical background to contribute to progress towards a common view on issues related to demersal fisheries management and a scientific basis to help in the harmonisation of management measures. On small pelagic fisheries resources, MedSudMed promoted the discussion on and sharing of national fisheries data.

25. Mr Juan Camiñas, CopeMed II Coordinator, explained how national capacity in the field of statistics was strengthened. He observed that CopeMed II had continued to provide support to national experts in many respects, as capacity-building and regional cooperation remained priority issues. Specific attention was devoted to fisheries research activities in support to management, including in relation to small pelagic and demersal shared or presumed shared stocks. The Coordinator underlined that the work on these stocks was consistent with the priorities identified by GFCM and that the results were presented to the GFCM Stock Assessment Working Groups (Croatia, November 2012).

26. Ms Constantina Riga, EastMed Coordinator, illustrated progress made by the Regional Project referring, among others, to a feasibility study for new small-scale fishing vessel design and vessel materials, experimental trials for fishing techniques, the strengthening of information systems, the development of selected fisheries, the training of inspectors, data collection analysis and scientific research. Close cooperation with GFCM was envisaged through the establishment of a regional database of national legal frameworks and under various activities in the FWP. She also referred to common activities among FAO Regional Projects ensuring cooperation for better use of financial and human resources and to the need to ensure institutional coordination with GFCM.

27. The EastMed Coordinator briefed SAC on the MedLME project on “Strategic partnership for the Mediterranean large marine ecosystem” executed by the FAO.

28. The Committee acknowledged the extensive work by the Projects and the valuable scientific contributions they provided. Delegates from Croatia, Egypt, Lebanon, Libya, Morocco and Tunisia reiterated the importance of their continuation in light of the excellent work done.

29. The delegate of Romania, considering the positive outcomes of the Projects for the Mediterranean Sea, motioned that a similar initiative should be foreseen in support to the WGBS. He indicated the willingness of his country to discuss this matter with the GFCM Executive Secretary.

30. The French delegate underlined the relevance of regional programmes to further progress in the management of advice in support to fisheries at sub-regional level. In this connection, considering the importance attached by the GFCM Task Force last year to a sub-regional approach to fisheries, ongoing efforts to establish management plans for small pelagics in the Adriatic Sea deserve the attention of the Commission and could inspire new FAO regional projects. In order to reach a level

playing field in fisheries management it was suggested to consider the strengthening of financial support, including through extra-budgetary contributions.

31. The delegate of the EU – while noting the impact of the current economic crisis – pointed to the importance of maintaining the Projects as long as possible. He stated that, although EU contributions to the Projects had increased, they would remain annually based and subject to a result-based justification. He hence encouraged the Projects to move towards a more innovative approach of work.

32. The Executive Secretary explained that, given the importance of the Projects, it would be appropriate to take advantage of the ongoing reform of GFCM to guarantee their stability and sustainability, thus avoiding that lack of funding would compromise their work. While recalling that the FWP was never meant to replace the Projects, but rather to underpin them, the Committee agreed to give mandate to the GFCM Secretariat to work closely with the Projects, including through a specific meeting with FAO aimed at considering the strengthening of their institutional nature.

33. Mr Issam Krouma, invited EastMed expert from Syria, thanked the FAO, GFCM and the EastMed Project for the kind invitation and expressed his high appreciation to the SAC intersessional activities. He highlighted Syria's technical capability of pacing with future SAC activities and expressed hopes for its future participation.

FORMULATION OF ADVICE IN THE FIELD OF FISHERY MANAGEMENT AND RESEARCH

Conclusions and recommendations of the Subcommittee on Economic and Social Sciences (SCESS)

34. Mr Nicola Ferri, from the GFCM Secretariat, presented the conclusions and recommendations of SCESS on the basis of documents GFCM:SAC13/2013/2 and GFCM:SAC15/2013/Inf.8. He noted that, compared to previous years, SCESS enjoyed a high level of participation and many presentations were delivered. He explained that discussions focused on case studies on socio-economic aspects, small-scale/artisanal fisheries, recreational fisheries and socio-economic variables. He recalled that SCESS recommended the creation of three ad hoc working groups (on small scale/artisanal fisheries, on recreational fisheries, on common methodology for socio-economic analysis for improving fisheries management advice).

35. The Committee acknowledged the significant progress made by SCESS during the intersession highlighting the interest drawn by the topics it addressed. Nonetheless, it was recommended that SCESS should limit itself to a maximum of two/three topics in the future.

36. The delegate of Tunisia proposed that SCESS should focus on technical studies on socio-economic sciences in support to fisheries management and technical aspects related to commercialization of fishery products, whereas the delegate of Egypt welcomed the proposal to establish a working group to review socio-economic variables in Task 1.3.

37. With regards to artisanal fisheries, caution was expressed on the concept of co-management which could be less developed in some sub-regions. The Executive Secretary specified that co-management was one component of the FWP and that future work on the issue should be carried out consistent with the programme. Moreover, he clarified that the term artisanal fisheries was intended as “small-scale” fisheries and referred delegates to document GFCM:SAC15/2013/Inf.21 on the first “Regional Symposium on Sustainable Artisanal Fisheries in the Mediterranean and Black Sea”.

38. Given the conspicuous amount of recommendations proposed by SCESS, incorporating socio-economic data in bio-economic models in support to sub-regional management plans and implementing the “FAO International Guidelines on Sustainable Small-Scale Fisheries” in collaboration with the FAO Fisheries Department were regarded as priority issues. On socio-economic data, it was noted that the problem would be their submission and that SCESS should hence suggest means to facilitate such task.

39. In light of discussions, it was agreed to draw a list of priorities to be validated by SAC and submitted to the Commission for adoption at its thirty-seventh session. For the sake of facilitating the examination of the workplan, this proposal would elaborate suggestions made by all subcommittees and group them under four types of activities: (i) under the regular programme, (ii) under the FWP, (iii) under the purview of FAO Regional Projects and (iv) to be undertaken at national level through academia and institutions.

Conclusions and recommendations of the Subcommittee on Marine Environment and Ecosystems (SCMEE)

40. Mr Federico Álvarez, Coordinator of SCMEE, presented conclusions and recommendations of the subcommittee on the basis of documents GFCM:SAC15/2013/2 and GFCM:SAC15/2013/Inf.6. He described in particular those focusing on: (i) continuing research work towards the conservation of elasmobranchs, (ii) establishing a strategy to facilitate exchange of information on selectivity and fishing technologies issues, (iii) analyzing mitigation options to reduce by-catch of sea turtles and seabirds, (iv) deepening knowledge on vulnerable ecosystems and identification of protected areas, (v) monitoring alien species and (vi) the preparation and review of the RMP-RC (document GFCM:SAC15/2013/Inf.22).

41. During the discussions, the Lebanese delegate drew the attention on new hydrocarbon drills in the Eastern Mediterranean and urged SAC to assess the impact of those activities with potential

negative impacts on vulnerable ecosystems. The delegate from Cyprus informed that the effects of such explorations were being assessed in his country through strategic impact assessment.

42. SAC proposed that SCMEE should continue to further its consideration of commercial activities related to the exploitation of puffer fish not linked to human consumption. As some invasive species were becoming commercial, not being toxic, they could be considered in stock assessments related work.

43. Regarding RMP-RC, the delegate of IWMC suggested that SAC should undertake socio-economic analysis on the exploitation of red coral as it was indicated in part 2 of the RMP-RC. He also proposed to introduce components related to the adaptative character of the plan (for which reference was made to the “Sardinia model”), as it could contain useful indications, and called for the inclusion of medium-term research plans for red coral in the relevant sections of the RMP-RC.

44. The Committee was advised to add a new section on post-landing actions which would include a traceability mechanism to monitor potential exports of raw colonies outside the GFCM Area. SCMEE was called to advise on deadlines for the progressive implementation of the RMP-RC, bearing in mind that a time limit for GFCM Members to adopt national management plans based on the RMP-RC should be set. For this purpose, the Committee strongly recommended that wide consultations at national level with all concerned stakeholders be launched before the next annual session of the Commission.

45. Regarding the issue of fisheries restricted areas (FRAs), the Committee was reminded of the GFCM pending recommendation presented at the thirty-fifth session of the Commission (FAO HQ, May 2011). In connection with the current status of the 2010 FRA proposal of Balearic seamounts, the delegate of Spain explained that consultations had been held with various stakeholders and that a proposal to protect part of the area was being prepared which, if approved, would be issued under a Ministerial decree.

46. The representative of Oceana welcomed this proposal although, in her view, Spain should make sure to encompass considerations relating to the application of the ecosystems approach and the FAO Guidelines on Deep Sea Fisheries. This would allow to protect both the upper part of the seamounts in the proposed FRA and the existing deep vulnerable marine ecosystems. Spain would endeavor to finalize the dossier ahead of next session of SCMEE so that it could be possible for participants to duly consider it.

47. The representative of IUCN informed the Committee that, in order to improve knowledge on protected areas in waters under national jurisdiction, his organization had prepared a set of maps which could be helpful in particular for the identification of these areas and for the possible

establishment of FRAs. In this connection, he made reference to the ongoing cooperation with Lebanon whose national strategy would intend to consider the establishment of FRAs in waters under national jurisdiction. It was noted that similar work was being undertaken by IUCN with Morocco, aimed at establishing two protected areas for fisheries in the Mediterranean Sea. It was recommended that Morocco should present this initiative at the next session of SCMEE.

48. In light of the information on protected areas and deep sea habitats that were under compilation by several organizations, it was suggested to include a point in the agenda of the next SCMEE meeting to assess its potential contribution to the work of SAC in relation to FRAs.

49. Acting on a proposal by Oceana, the Committee recalled that action should be taken on the 2012 recommendation to collect ecological and biological information on seamounts (GFCM:SAC15/2013/Inf.4).

50. The French delegate informed about the recent establishment of an exclusive economic zone (EEZ) in the Mediterranean. As a result, the Gulf of Lion would be encompassed in this area and this would allow for more effective actions to implement and control the FRA of the Gulf of Lion.

51. The delegate of Libya urged the Committee to consider the establishment protected areas only after studies had been conducted and biological, social and economic data had been collected. He reported that similar studies were undertaken in Libya but they had not been submitted to GFCM. He also stressed the need for trainings on the subject.

52. The Committee was in favor of launching a specific action for the collection of relevant data and information on MPAs at national level, including on effort and strategies for their management. To this end, the Committee suggested to proceed by circulating a questionnaire. This work could also benefit from the close cooperation with relevant partners (Oceana, MedPAN, UNEP-MAP, etc.) that could facilitate progress on the issue.

53. The representative of ACCOBAMS reported about the launching of a project on interactions between endangered species and fishing activities including by-catch of cetaceans, sea turtles and seabirds as well as depredation. Consultations had been already carried out with donors, which showed an interest in focusing on the Western Mediterranean on the basis of a multi-species approach. She proposed that, in the future, a similar project could be launched for the Black Sea. It was recalled that there were already projects of this kind operating in the Black Sea.

54. The delegate of Morocco expressed satisfaction for this initiative and manifested the intent of his country to be directly involved in light of the interest drawn by issues of by-catch and depredation.

Conclusions and recommendations of the Subcommittee on Stock Assessment (SCSA)

55. Mr. Fabio Fiorentino, SCSA Coordinator, presented the conclusions of the subcommittee on the basis of documents GFCM:SAC15/2013/2 and GFCM:SAC15/2013/Inf.9. He noted that for demersal species, 22 stocks out of the 29 assessed were in overfishing status, one was uncertain and the rest preliminary. As for small pelagics, the WG assessed 12 stocks, 5 assessments being considered as preliminary, the rest being either classified as sustainable or fully exploited (5), in overfishing (1) or collapsed (1).

56. The Coordinator then summarized general recommendations and scientific advice formulated by SCSA, including in view of future assessments, as follows: for demersal species: i) identification of a common set of biological parameters at sub-regional level; ii) identification of adequate limit and precautionary reference points; iii) justification of the use of vessel monitoring system (VMS) for stock assessments; iv) research on lessepsian species; v) use of common reference points for stocks of the same species with similar productivity and exploitation rates. For small pelagics, it was advised to revise the conceptual definition of limit biomass reference points, including *inter-alia* the ecosystem role of small pelagic fish in the ecosystem. For all species: i) review of terminology and scientific contents of assessments and set-up of an online review group; ii) use of standardized criteria for the classification of advice; iii) review and definition of targets, limits and precautionary reference points; iv) preference to biomass reference points estimated within analytical formal stock assessments in contrast to those obtained by empirical means; v) increase of the number of stocks with defined reference points and the number of reference points used; vi) revise stock assessment forms and standardize and categorize assessments; vii) elaborate a regular report on the status of Mediterranean and Black Sea fisheries; and viii) research on genetic, genomic and other methods to assist in stock unit identification, migration patterns and exchange rates between meta-populations. Regarding the identification of stock boundaries, the Coordinator mentioned the UE-funded project StockMed aimed at the recognition of stock units following a multi-disciplinary approach.

57. It was noted that the large percentage of stocks in overfishing called for an urgent reduction of fishing mortality. The importance of VMS in implementing a spatial management approach to fisheries was underlined.

58. As for alien species, the Committee noted the impact of both exploited and toxic ones (e.g. puffer fish) and urged the development of adequate management plans.

59. The Committee expressed its appreciation for the excellent job done and acknowledged the impressive progress made by SCSA during the intersession in assessing the status of stocks and providing scientific advice. The increasing number of stocks assessed and the quality of assessments were recognized.

60. The Secretariat pointed out that, on the basis of the GFCM Guidelines on sub-regional multiannual management plans, a reduction of fishing mortality for those stocks considered either overfished or in overfishing should be directly recommended for those fisheries.

61. The delegate of Tunisia emphasized the importance of scientific advice for a sustainable management of fisheries. He urged to convert the generic recommendation of reducing fishing mortality into concrete actions, such as an improvement of fishing gear selectivity, which can reduce overfishing.

62. On the basis of discussions on shared stocks assumptions in stock assessment, the delegate of France and Spain, together with those from Morocco, Algeria and Tunisia, underlined the need of implementing measures for the identification of stock units. They considered, where possible, that cooperation should be strengthened in the western Mediterranean basin to implement scientific actions (genetics, morphometric studies, spawning and juvenile feeding grounds, hydrodynamics, etc.) towards objectives related to the identification of stock distribution and boundaries. The Committee proposed to organize a sub-regional meeting to follow up on this issue within the framework of CopeMed II and with the potential participation of other partners.

63. The delegate of Italy underscored that in view of the establishment of multiannual management plans, it would be necessary to base assessments not only on GSAs but also on the real extension of the boundaries of stocks. This would imply that a step forward had to be made to ensure that management would go in this direction.

64. The delegate of France expressed reservations on the use of the term “collapsed” to describe the situation of the stock of sardine in GSA 07. Small pelagic fish were known to largely fluctuate in most ecosystems, and added that current fishing pressure on the stock was minimal. Also, although in 2010 and 2011 the biomass was at a lowest in the historical series, a first sign of recovery had appeared in 2012 for both total biomass and spawning stock biomass. She agreed with the Working Group on Small Pelagics that this sign should be confirmed next years and that, until then, fishing pressure on this already weakened stock should be kept to a minimum. She believed however that the requisite of a minimal fishing pressure was already met. These issues could be overseen through a regional management plan of the resources in the area.

65. The delegate of Tunisia invited SCSA to include environmental factors in the assessment of small pelagic stocks.

66. On puffer fish, the delegate of Egypt referred that scientists concluded that, based on biological studies carried out in the Red Sea, the toxicity of this fish increased with its maturity, especially during spawning periods, and that juvenile individuals were not toxic. Also, she mentioned

that higher catches of puffer fish were correlated to decrease of catches in octopus, which they preyed on, could be an indication of an effect of puffer fish on the ecosystem food web. A proposal to continue harvesting puffer fish and set some length-specific selectivity measures was made.

67. The EastMed coordinator informed about initiatives on alien species. She informed that a study was being undertaken on the socio-economic effects of puffer fish with focus on its effects on octopus fishery in Cyprus. She also advised to deal with alien non-toxic species as with the rest of other commercial (indigenous) species.

68. The delegate of Turkey recalled recent technical measures adopted at national level for the 2012-2016 period. With regard to turbot, she explained that minimum landing size would be 45 cm (total length) and that no fishing activity for turbot would be permitted from 15 April to 15 June. The minimum legal mesh size for nets used to catch turbot should be 400 mm. However, it was advocated that all common technical measures that would have to be applied in the Black Sea should be applied by all the Black Sea riparian States.

69. The Committee made the following considerations: (i) in relation to strategies to achieve the reduction of fishing mortality (e.g. seasonal closures, selectivity patterns, etc.), those could be incorporated in a sub-regional multiannual management plan; (ii) in relation to the identification of stock units throughout the GFCM Area, this could be initially approached by a preliminary analysis of the abundance distribution and physical breaks (e.g. bottom, oceanography), providing a basic understanding of potential stock boundaries; (iii) in relation to the definition of reference points, efforts should be made to have a clear definition of reference points in the maximum number of stocks possible in order to provide clear advice on stock status; and (iv) in relation to the stock status of sardine in GSA 07, the advice should clearly indicate that the stock was under some environmental stress and that fishing effort should be minimized to allow for the stock to recover.

70. In light of the worrying situation of most demersal stocks in the GFCM Area, and with a view to paving the way for the establishment of relevant multiannual management plans, the Committee pointed out that actions should be taken to i) reduce fishing mortality for demersal species and ii) improve selectivity patterns of demersal fisheries.

71. Upon a question by the EU delegate, Romania and Bulgaria provided information on turbot fisheries in the Black Sea, which was under the total admissible catch scheme of the EU, also regulating specific gillnets. It was added that Romania and Bulgaria had already adopted a 400 mm mesh size and 45 cm minimum landing size regulation for this fishery. Participants were also informed that, in 2013 Romania had launched a project to improve knowledge on spiny dogfish.

72. The Secretariat informed that, for the first time, a specific working group would be organized in 2013 to assess Black Sea stocks and would be preceded by practical training sessions.

73. In relation to the Black Sea Assessment Working Group, the EU delegate informed that all efforts would be deployed to make the best information possible available to this group and to any other forum dealing with the assessment of those stocks.

74. FAO Regional Projects confirmed their technical support to the issue of multiannual management plans and expressed their willingness to assist the members in relevant steps of the process, starting from the joint assessment of shared stocks, studies on fishing gears, socio-economic and bio-economic modeling, etc.

75. In relation with the functioning of the working groups and the subcommittees, the SAC discussed about options to ensure more efficiency and optimization of means and, in this sense, it suggested holding the next meeting of the working groups back-to-back with the subcommittee meeting.

76. The complete list of scientific advice on the status of Mediterranean and Black Sea stocks as reviewed by SAC is provided in Appendix E.

77. The delegates of Oceana and WWF expressed concern about the dramatic results of stock assessments, since F levels shown were truly alarming. Given the situation, they considered important to accelerate the process of developing management plans to integrate all the measures mentioned during the meeting, so that they could be implemented as soon as possible. However, since such plans would not be launched immediately, both organizations called for urgent actions to develop the current recommendations of the Subcommittee.

Conclusions and recommendations of the Subcommittee on Statistics and Information (SCSI)

78. Mr Federico De Rossi, from the GFCM Secretariat, presented the conclusions and recommendations of SCSI on the basis of the documents GFCM:SAC15/2013/2 and GFCM:SAC15/2013/Inf.6. He highlighted in particular the progress made with respect to: i) data collection, submission status and information systems; ii) fishing vessels-related data (vessel records database, information system and statistics); iii) data reporting problems (vessel records and Task 1); iv) enhancement of communications and IT tools (including the new GFCM website currently under construction); v) VMS and cooperation activities; vi) collaboration with FAO on the global record.

79. The Secretariat further reported that SCSI suggested to establish transmission for EU Members from EU fleet register system to the GFCM Secretariat and to promote the continuation of bilateral discussions to address specificities related to data submission. In light of the first DCRF

currently under definition, SCSI suggested to revise the periodicity of socio-economic data collected under Task 1.3 and to review the optional/mandatory criteria of fleet data requirements.

80. The Committee conveyed its appreciation of the work done by SCSI. The Chairperson noted the partial compliance of GFCM Members in submitting the requested data although they seemed to be available at national level.

81. The delegate of Morocco sought clarifications on the problems faced by GFCM Members in submitting Task 1 data. In light of the revision of the DCRF, he recalled that SCESS stressed the importance of involving experts from all subcommittees in the meetings foreseen within the FWP to ensure that all data were encompassed.

82. The GFCM Secretariat informed the Committee that the outcomes of the first two sub-regional workshops on fisheries data collection (Croatia, March 2013 and Italy, March 2013) were available as meeting documents GFCM:SAC15/2013/Inf.17 and GFCM:SAC15/2013/Inf.18.

83. The delegate from Egypt underscored the need to prompt GFCM Members to meet their obligations relating to data submission.

84. The Committee reiterated the importance of identifying national focal points for data collection issues, both in connection with the participation to meetings under the FWP and to data submission to GFCM Secretariat.

REVIEW OF THE RELEVANT TASK FORCE ACTIVITIES CONCERNING THE SAC

Review of SAC issues addressed within the amendment of the GFCM legal framework

85. Mr Ferri presented main issues of relevance to SAC that were being addressed by the GFCM amendment process. He recalled the decision by the thirty-sixth session of the Commission to launch this process, building upon recommendations by the Task Force. He expounded that the GFCM Secretariat prepared a draft amended of the GFCM Agreement and its associated rules consistent with these recommendations. In anticipation of discussions at the thirty-seventh session of the Commission, the most relevant parts for SAC in this draft were introduced, including the sub-regional working groups and the mechanism that should facilitate the decision-making process by the Commission, as called "Recommendation Review Panel" by the independent experts that prepared the draft amended of the GFCM Agreement and its associated rules.

86. The SAC Chairperson noted the benefits of adopting a sub-regional approach for the performance of GFCM activities, with particular regard to the establishment of multiannual management plans. In some cases, such as stock assessment, a sub-regional approach was already applied.

87. The Executive Secretary specified that the adoption of a sub-regional approach would be done through the establishment of five sub-regional working groups. To make cooperation stronger, it had been proposed by the Task Force that appointed coordinators of these groups would not work on a voluntary basis.

88. In the ensuing discussion, support was expressed to set up sub-regional working groups. It was explained that they would replace thematic subcommittees of SAC and operate on a geographical basis using GSAs or consistent FAO Regional Projects' mandates. It was also specified that the meetings of the sub-regional working groups would be open to delegates from all GFCM Members and observers.

89. It was also explained that common issues to all sub-regions would be addressed through joint thematic meetings, always bearing in mind financial implications of participation to these meetings. A coordinating working group could also be created. In any case, coordination among sub-regional working groups would be ensured by SAC, whose functions would not be affected by the proposed structure. Reference was made to the fruitful cooperation between the WGBS and SAC.

90. Regarding the review panel to improve decision-making, the Committee recalled the need to ensure that scientific advice by SAC could be transposed into concrete measures.

91. Upon request by some delegations, the Secretariat illustrated the tasks and composition of the review panel which, for the sake of legitimacy and representativeness, would be composed of individuals appointed within the Commission. The separation between scientific advice by SAC and decision-making powers by the Commission would be guaranteed. Similarly, the review panel would elaborate draft recommendations on the basis of scientific advice by SAC to be submitted to the Commission.

92. To ensure that the review panel could be established before the entry into force of the draft amendment of the GFCM Agreement and its associated rules, it was advocated that the Commission should adopt on a provisional basis those proposed provisions improving its functioning. This would allow to launch immediately a trial phase to test this new approach.

93. The Committee endorsed the proposals concerning issues relevant to SAC as addressed by the GFCM amendment process.

Review of activities under the first phase of the GFCM Framework Programme (FWP)

94. Mr Miguel Bernal, from the GFCM Secretariat, provided an overview of the activities being carried out under the FWP. He pointed out that of the five components enshrined therein two were ongoing whereas two had just commenced.

Activities related to governance and management

95. The GFCM Secretariat illustrated that work under this component encompassed activities related to the establishment of multiannual management plans, IUU fishing and harmonization of indicators of status of exploited populations through an ecosystem approach. Emphasis was placed on the outcomes of the workshop on a multiannual management plan in the Adriatic Sea (Croatia, March 2013) that were submitted to the second validation meeting of the Task Force. It was anticipated that further meetings would follow in other sub-regions.

96. The delegate of Croatia acknowledged the value of multiannual management plans to ensure long-term conservation of fisheries, including in the Adriatic Sea where stocks were fished by fleets from EU and non-EU Members. Therefore, he requested SAC to evaluate the technical measures indicated in the EU Regulation 1967/2006 on the drop of nets for purse seiners in the case of the Adriatic Sea.

97. On this issue, the EU delegate stated that SAC could assist in establishing a better and updated technical and scientific overview of past and current purse seiner activities throughout all the GFCM Area, without focusing solely on the Adriatic Sea. This overview should however avoid entering into a critical assessment of any existing management measures that were adopted by GFCM Members.

98. The Chairperson and the Executive Secretary stressed that the request by Croatia contained technical aspects and that it was in the power of delegations to submit technical and scientific matters to the consideration of SAC so that they could be referred to specific actions dealing with similar issues. Notwithstanding, they stated that SAC was not competent to enter into the merits of fisheries regulations adopted by GFCM Members.

Activities related to data collection and submission framework

99. The progress made in establishing the DCRF to improve the functioning of data collection systems was introduced by GFCM Secretariat. It was recalled that a critical analysis of GFCM data along with concerned information requirements and submission protocols had been performed while an external assessment of national systems based on the information received from the countries was ongoing. The positive contribution of national focal points was acknowledged, including in developing the five models of the DCRF presented at two sub-regional meetings held (Croatia, March 2013; Italy, March 2013).

100. The delegate of the EU thanked the GFCM Secretariat for the excellent job done in a short time. He considered that proposals tabled seemed very promising but warned against possible reticence to progress. Although acknowledging difficulties that GFCM Members might have in

collecting and transmitting data, a phased implementation could be envisaged in his view, so that in the medium-term obligations under GFCM would be met.

101. The Committee agreed to endorse recommendations made in recent meetings on data collection and suggested that the DCRF, once finalized and adopted by the Commission, be included in the Compendium of GFCM decisions.

Activities related to artisanal fisheries

102. The “Regional Symposium on Sustainable Artisanal Fisheries in the Mediterranean and the Black Sea” was introduced by GFCM Secretariat on the basis of document GFCM:SAC15/2013/Inf.21. The symposium was conceived as a platform to provide a working space where main recurring issues of artisanal fisheries could be examined. It was foreseen to organize it in collaboration with several partners in light of the general interest for artisanal fisheries, as demonstrated by the FAO International Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries.

103. The Committee informed that different modalities were available to ensure participation by GFCM Members in the symposium, including as co-organizers and partners.

104. The delegate of Egypt stressed the importance of artisanal fisheries and encouraged the FAO Regional Projects to keep working on it, especially in the collection of data.

105. Similarly, the delegate of Tunisia prompted increased consideration of artisanal fisheries and suggested that issues related to interactions with other sectors (i.e. aquaculture) should be addressed during the symposium.

106. The importance of accounting for the issue of marginalized and ineffective fishing organizations and communities in artisanal fisheries was highlighted by the Lebanese delegate who motioned for duly reflecting this topic within the proposed thematic sessions.

107. The Committee agreed that a final conceptual note concerning the symposium would be presented to the thirty-seventh session of the Commission and comments delivered at SAC would be reflected therein. The Commission, subsequent the adoption of this note, would endorse the organization of the symposium.

Activities related to sub-regional cooperation

108. The GFCM Secretariat provided an update on the “Concerted Action for Lebanon” initiative. It was anticipated that a follow-up meeting to that of December 2012 at the GFCM HQs would be convened in Beirut to adopt a strategic roadmap and agree on tactics to identify donors. Also,

reference was made to technical assistance being provided to Egypt to develop a control system of their fleet.

109. The Lebanese delegation reiterated its gratitude to GFCM for the efforts relating to the roadmap.

110. The Committee welcomed this initiative and stressed that it could be extended elsewhere.

111. The delegate of Tunisia underlined that priority should be given under the FWP to case studies suitable to build capacity in GFCM Members. He added that, being implementation of management measures the ultimate goal of the Commission, the FWP should make sure to elicit compliance by GFCM Members. To this end, stakeholders and the fisheries sector should be involved, possibly through wider consultations at national level similar to those envisaged for the RMP-RC.

112. The Libyan delegate invited the GFCM Secretariat to support capacity-building in Libya. It was recalled that an official request from Libya to the GFCM Secretariat was being expected.

Dissemination, data management and online tools

113. Mr Roberto Emma, from the GFCM Secretariat, delivered a presentation on the latest developments on online tools for data management and dissemination launched by the GFCM Secretariat (i.e. a permanent cloud-based IT infrastructure based on SharePoint Online and Windows Azure). The initial development phase was completed and led to define document libraries to store and disseminate all contents produced by the GFCM, create portals to host activities relating to the work by GFCM and facilitate data submission and compliance monitoring. Mr Emma also highlighted how the access to these online tools was performed through secure user credentials and access policies. The GFCM Secretariat was currently working on the migration of the ongoing systems into Azure databases and an assessment which would integrate GIS capabilities, among others.

114. The Committee acknowledged the impressive work carried out by the GFCM Secretariat on developing these tools, including their role to facilitate data collection and submission activities.

REVIEW OF THE SAC PRELIMINARY WORK PLAN FOR 2013–2014

115. This agenda item was introduced by the Chairperson on the basis of the suggestions made by the subcommittees as reflected in document GFCM:SAC15/2013/2, together with the related reports (documents GFCM:SAC15/2013/Inf.6, Inf.7, Inf.8 and Inf.9).

116. With the aim of facilitating prioritization of the proposed activities, a table containing all proposals along with the possible source of funding was introduced by the Secretariat. On this basis and after extensive discussions, the Committee agreed on its work plan for 2013-2014 as follows:

Subcommittee on Marine Environment and Ecosystems (SCMEE)

- Perform a comparative analysis of management measures to protect monk seals (*Monachus monachus*) (Recommendation GFCM/35/2011/5);
- Analyse the options to mitigate by-catch of sea turtles and seabirds (Recommendations GFCM/35/2011/3 and GFCM/35/2011/4);
- Assess the impact of alien species on fisheries, establish a proper framework for the collection of data on their landings and explore alternative markets for the toxic alien species (pharmacology, aquarists, cosmetics, etc.);
- Develop a second three-year research programme on Elasmobranchs;
- Elaborate a catalogue on fishing gears and technology in GFCM Area based on information gathered by TechnoMed network;
- Encourage and support research programmes on climate change, marine litter, and underwater-noise;
- Organize a one day Workshop on artificial reefs (ARs) within the framework of the 10th International Conference on Artificial Reefs and Related Aquatic Habitats (September 2013 Izmir, Turkey).
- Integrate environmental variables in the stock assessment forms, in particular for small pelagic species;
- Develop mid-term research programmes to identify conservation measures and to promote sustainable use of deep-sea habitats (seamounts, canyons and deep coral populations) and related fishing stocks;

Subcommittee on Economic and Social Sciences (CESS)

- Organize the first Regional Symposium on Sustainable Artisanal Fisheries;
- Organize a regional workshop on recreational fisheries, possibly back-to-back with the symposium on Sustainable Artisanal Fisheries ;
- Collect data on the impacts of *Lagocephalus sceleratus* (puffer fish) in the Eastern Mediterranean;
- Prepare a review of socio and economic variables in the Task 1.3 to be validated by a group of experts through a dedicated SharePoint platform;
- Prepare a paper concerning socio-economic impacts of selected invasive species in the GFCM Area;
- Prepare a review on methodologies for economic valuation of recreational fisheries in general;
- Develop a common methodology to carry out socio-economic analysis to support fisheries management;

- Establish three Working Groups on methodologies for socio-economic analysis, on small scale/artisanal fisheries and on recreational fisheries;
- Organize a SCMEE/SCESS transversal session on the impacts of climate change, with special emphasis on socio-economic aspects of invasive species.

Subcommittee on Stock Assessment (SCSA)

- Organize the meetings of the Working Groups on Small Pelagic and Demersal Species back-to-back with the Subcommittee meetings;
- Organize a workshop on the definition and estimation of reference points for small pelagics and demersal stocks, in line with the GFCM guidelines for multi-annual management plans;
- Produce a biennial publication on the status of fisheries in the Mediterranean and Black Sea fisheries, including an overview of the main ongoing research activities;
- Develop methods and undertake studies on stock unit identification, migration patterns and exchange rates between meta-populations;
- Investigate those stocks of lessepsian species that compete with, or have even replaced as main targets of the fishery, the autochthonous stocks, being able to endure conditions of high fishing pressure;
- Review of stock assessments taking into account environmental variables, in particular for small pelagic species (e.g. sardines and anchovies).

Subcommittee on Statistics and Information (SCSI)

- Facilitate the fleet data submission from EU members to the Secretariat by looking for feasible interactions with the EU fleet register system;
- Review, in line with the first GFCM data collection reference framework (DCRF), the periodicity of socio-economic data currently collected under Task 1.3 as well as identification of those fields in the GFCM vessel records defined as mandatory; Organize a workshop on the new data and reporting frameworks as defined in the first DCRF.
- Facilitate end-users with documentation (leaflet, manual) to exploit the full potentialities of the SharePoint facilities newly established by the Secretariat.
- Organize the relevant meetings and activities foreseen in the first framework programme.

Meetings

117. The Committee agreed on the list of meetings as set out below:

Meeting	Place/Date
(SCMEE) Workshop on artificial reefs (ARs) in the Mediterranean and Black Sea (in collaboration with EastMed)	Izmir, Turkey 27 September 2013
(SCSA) Working Group on stock assessment (WGSA) of Demersal Species (5 days)	TBD
(SCSA) Working Group on stock assessment (WGSA) of Small Pelagic Species (5 days)	TBD
(SCSA) Workshop on the definition and estimation of reference points for Mediterranean and Black Sea fisheries	TBD
(SCESS) Working Group on Common methodology to carry out socio-economic analysis	Tunisia TBD
14 th Session of the SCSA	TBD
13 th Session of the SCMEE	TBD
13 th Session of the SCSA	TBD
13 th Session of the SCESS	TBD
16 th session of the Scientific Advisory Committee	TBD

118. The list of meetings foreseen under the FWP for 2013 was duly noted:

Meeting	Place/Date
Sub-regional workshop on data collection, information systems on fisheries in the Black Sea	22-24 April 2013; Varna, Bulgaria
Kick off meeting for the “A Mediterranean Cooperation for the Sustainable Use of the Marine Biological Resources” project	June 2013, GFCM HQs, Rome
Sub-regional workshop to test the feasibility of implementing multiannual management plans (Western, Central and Eastern Med.)	June 2013; TBD
First Regional Symposium on Sustainable Artisanal Fisheries in the Mediterranean and the Black Sea	October/November 2013; Malta
Workshop to test the feasibility of implementing multiannual management plans in the Black Sea	October 2013; TBD
(SCSI/SCSA/SCESS) Transversal Workshop on the new data and reporting frameworks, including the GFCM Data Collection Reference Framework (DCRF)	TBD
Workshop on IUU, including MCS and fleet (Mediterranean Sea)	TBD

119. The SAC took note of the offer made by GFCM Members to host selected meetings, subject to confirmation by their relevant competent authorities.

ELECTION OF THE SAC BUREAU AND ENDORSEMENT OF SUBCOMMITTEES COORDINATORS NOMINATIONS

120. The Committee expressed great satisfaction for the work done by SAC under the stewardship of the present Bureau, which had already been re-elected for a two-year mandate.

121. Due to the absence of candidacies, the Committee agreed that the issue of the election of the SAC bureau be addressed at the thirty-seventh session of the Commission (Split, May 2013).

122. The Committee endorsed the nomination of Mr Federico Álvarez Prado, Mr Francesco Colloca, Mr Scander Ben Salem and Mr Alaa Eldin El-Haweet as coordinators of SCMEE, SCSA, SCESS and SCSI, respectively, for a mandate of two years.

ANY OTHER MATTER

123. No other matters were raised.

DATE AND VENUE OF THE NEXT SESSION

124. The Committee agreed that decision upon the dates and venue of the next session of SAC, would be taken at the thirty-seventh session of the Commission.

ADOPTION OF THE REPORT

125. The report, including its appendices, was adopted on Thursday 11th April 2013.

OUVERTURE ET ORGANISATION DE LA SESSION

1. Le Comité scientifique consultatif (CSC) de la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM) a tenu sa quinzième session au siège de la FAO, à Rome (Italie), du 8 au 11 avril 2013. Ont participé à la session les représentants de 20 Parties contractantes, de 12 observateurs ainsi que les représentants des projets régionaux de la FAO et du secrétariat de la CGPM. La liste des participants fait l'objet de l'Annexe B.

2. M. Árni Mathiesen, Sous-Directeur Général de la FAO chargé du Département des pêches et de l'aquaculture, a ouvert la réunion et souhaité la bienvenue aux participants au nom du Directeur général de la FAO, M. José Graziano Da Silva. Après s'être déclaré satisfait du niveau de participation à la session, il informé le Comité sur la réforme en cours concernant les organes établis en vertu des dispositions de l'Article XIV de la Constitution de la FAO. Il a exprimé le vœu que cette réforme permette à la CGPM de promouvoir la gestion durable des pêches dans sa zone de compétence. Faisant observer que plusieurs questions étaient prises en main à la fois par le Département des pêches (FI) de la FAO et par la CGPM, et qu'elles étaient susceptibles de faire l'objet d'une collaboration, M. Mathiesen a spécifiquement fait état de certaines activités relevant du Programme-cadre (FWP) de la CGPM, telles que la collecte de données et l'organisation du premier Symposium régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire (Malte, octobre/novembre 2013). Sur ce dernier point, il a confirmé que son département était prêt à collaborer avec la CGPM en vue de la mise en application des Directives internationales de la FAO pour garantir des pêches artisanales durables.

3. M. Abdellah Srour, Secrétaire exécutif de la CGPM, s'est adressé aux participants au nom de la CGPM et de son Président, M. Stefano Cataudella, et a souligné le rôle capital du CSC, qui est chargé d'apporter des avis scientifiques à la Commission. Évoquant le processus en cours de modification de l'Accord de la CGPM et des règles qui y sont associées, il a rappelé les recommandations formulées par le Groupe de travail pour la modernisation du cadre juridique et institutionnel de la CGPM à l'intention de la Commission, à sa trente-sixième session (Maroc, mai 2012), qui proposaient l'adoption d'une démarche sous-régionale de la gestion de la pêche par le CSC afin d'aborder des questions telles que le renforcement des systèmes de collecte de données et la mise en œuvre de plans de gestion pluriannuels. Le Secrétaire exécutif a informé les Membres de la CGPM des progrès concernant la mise en œuvre du Programme-cadre et a pris acte de la contribution financière de certains Membres ainsi que de l'appui apporté par les projets régionaux de la FAO.

4. Après avoir évoqué la complexité inhérente à la gestion des pêches dans la zone de compétence de la CGPM, le Président de la Commission a encouragé les Membres de la CGPM à garantir l'indépendance de la recherche scientifique, qui est fondamentale pour une telle gestion.

ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

5. Après avoir présenté les participants et les observateurs, M. Henri Farrugio, Président du CSC, a donné la parole au Secrétaire exécutif, qui a informé les participants des modalités d'organisation de la session.

6. Le délégué de la Palestine s'est déclaré reconnaissant de participer à la session et a remercié la CGPM des efforts qu'elle déploie pour le développement du secteur de la pêche en Méditerranée.

7. L'ordre du jour tel qu'adopté par le CSC figure à l'Annexe A, tandis que la liste des documents fait l'objet de l'Annexe C.

ACTIVITÉS INTERSESSIONS

Examen des recommandations formulées par la CGPM à sa trente-sixième session en matière de gestion des pêches

8. Le Secrétaire exécutif de la CGPM a rappelé les dispositions contenues dans les recommandations adoptées à la trente-sixième session de la Commission, à savoir: i) Recommandation CGPM/36/2012/1 sur l'exploitation du corail rouge; ii) Recommandation CGPM/36/2012/2 relative à la réduction des captures accidentelles de cétagés et, iii) Recommandation CGPM/36/2012/3 concernant des mesures de gestion des pêches pour la conservation des requins et des raies. Il a également rappelé les directives sur les plans de gestion pluriannuels ainsi que les décisions en suspens (par exemple, sur le turbot et la conservation des cétagés en mer Noire et sur la gestion de la capacité de pêche) que la Commission devrait réexaminer à sa trente-septième session (Croatie, mai 2013).

Vue d'ensemble des réalisations du CSC durant la période intersessions

9. S'appuyant sur le document GFCM:SAC15/2013/2, le Président a présenté les activités conduites par le CSC pendant la période intersessions. Il a informé les délégués de la tenue de huit réunions, dont celles des quatre sous-comités. Le Président a aussi indiqué que plusieurs ateliers avaient été organisés, dont certains au titre du FWP. Il a précisé que les travaux du CSC pendant la période intersessions avaient bénéficié de la coopération avec plusieurs organisations partenaires, en vertu des protocoles d'accord en vigueur.

10. S'agissant des quatre sous-comités, le Président a commencé par informer le CSC des travaux du Sous-comité de l'environnement et des écosystèmes marins (SCEEM), qui s'est penché sur des questions spécifiques à l'occasion de deux ateliers techniques (détermination de l'âge des éla-smobranche et évaluation de la sélectivité) et a examiné les objectifs opérationnels provisoires d'un projet de plan régional de gestion du corail rouge (RMP-RC).

11. Évoquant les travaux du Sous-comité des statistiques et de l'information (SCSI), le Président a mis en évidence les améliorations visant à faciliter les flux de données et d'informations entre les Membres et le secrétariat de la CGPM, et à améliorer la conformité des données. Il a souligné les efforts déployés en vue de l'établissement du premier cadre de référence de la CGPM pour la collecte de données (DCRF) et du nouvel Extranet de la CGPM reposant sur SharePoint.

12. Le Président a ensuite informé le CSC que le Sous-comité des sciences économiques et sociales (SCSES) s'était penché sur plusieurs études de cas réalisées dans le cadre des projets régionaux de la FAO sur l'analyse socio-économique des pêches, ainsi que sur l'organisation du premier Symposium régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire.

13. Enfin, le Président a indiqué que le Sous-comité de l'évaluation des stocks (SCES) avait effectué 29 évaluations d'espèces démersales, dont huit concernaient des stocks couvrant plus d'une sous-région géographique. Il s'est déclaré préoccupé par l'état de ces stocks, qui ont tous été jugés comme étant en situation de surpêche. S'agissant des petits pélagiques, il a rappelé les résultats des douze évaluations de stock réalisées et a exprimé les mêmes inquiétudes du fait de leur surpêche.

Actions spécifiques relatives à la mer Noire

14. M. Simion Nicolaev, coordonnateur du Groupe de travail sur la mer Noire (WGBS), a présenté les principales activités conduites par la CGPM dans cette région. Il a souligné que les points focaux nationaux des six pays riverains de la mer Noire avaient participé à ces activités, notamment aux travaux des groupes de travail sur l'évaluation des stocks de petits pélagiques et d'espèces démersales (Croatie, novembre 2012) et à l'atelier sur la pêche INDNR en mer Noire (Turquie, février 2013).

15. Le coordonnateur s'est dit satisfait de la création d'une base de données d'experts et d'institutions de la Méditerranée et de la mer Noire par le secrétariat de la CGPM. Selon lui, cette base de données contribuera à créer une dynamique au sein de la CGPM pour prendre en compte l'expertise disponible dans le cadre de plusieurs projets sur la pêche actuellement réalisés en mer Noire (par exemple, ComFish, EU/CREAM, CoCoNet, etc.) et renforcer la coopération avec le Groupe consultatif de la Commission de la mer Noire.

16. Le Comité a noté que les travaux de la CGPM concernant la mer Noire étaient désormais pleinement intégrés aux activités de la Commission.

Activités de recherche entreprises par les États membres

17. Mme Pilar Hernández, du secrétariat de la CGPM, a fait la synthèse des informations figurant dans les 20 rapports nationaux reçus par le secrétariat (Annexe F(b)). Elle a exposé les points suivants:

i) vue d'ensemble des changements apportés à la taille et à la production des flottilles par les membres de la CGPM; ii) nombre croissant d'évaluations des stocks nationaux réalisées par des membres de la CGPM qui n'étaient malheureusement pas systématiquement communiquées aux groupes de travail de la Commission chargés de ces questions; iii) évolution spectaculaire du nombre d'études socio-économiques et d'enquêtes par échantillonnage sur les captures, l'effort de pêche et la biologie, y compris avec l'appui des projets régionaux de la FAO; iv) manque d'information sur les captures accidentelles de requins, de raies et de cétacés, et sur les activités de recherche sur le corail rouge, informations qui auraient dû être communiquées à la Commission en application de ses recommandations en la matière.

18. Le Comité a adressé ses remerciements au secrétariat de la CGPM pour sa présentation très détaillée des rapports nationaux. Il a fait valoir que les résultats des analyses et des activités de recherche présentés dans les rapports pourraient s'avérer utiles aux sous-comités en vue de la détermination des priorités du plan de travail qu'ils soumettraient au CSC. En outre, le Comité a été invité à formuler ses observations sur la pratique générale de transmission des rapports nationaux, notamment le modèle de rapport.

19. Il a été précisé que les rapports nationaux avaient pour but de fournir les informations scientifiques produites lors de la période intersessions par les groupes de recherche des États Membres de la CGPM et de mettre ces informations à la disposition de celle-ci. Il a également été rappelé que le modèle avait été établi d'un commun accord à la vingt-cinquième session de la Commission et comprenait une section distincte dans laquelle les Membres devaient communiquer des informations sur les effets des décisions prises par la CGPM une fois celles-ci mises en œuvre.

20. Après un examen approfondi de la structure des rapports nationaux et compte tenu des observations formulées par plusieurs délégations, le Comité a décidé d'adopter une version révisée de leur modèle, reproduit à l'annexe D. Il a été précisé que le modèle modifié n'imposerait pas un nombre maximal de pages.

21. Le Comité a également approuvé une proposition formulée par les sous-comités au sujet de l'établissement d'un rapport biennal sur l'état des pêches dans la zone de compétence de la CGPM et a invité le secrétariat à rédiger et présenter un projet de canevas pour ce rapport, en vue de son examen et de son adoption éventuelle par la Commission.

Principales activités et initiatives des projets régionaux de la FAO

22. M. Enrico Arneri, coordonnateur des projets AdriaMed et MedSudMed de la FAO, a présenté les activités réalisées au titre des deux projets qui ont récemment fait l'objet d'une évaluation indépendante de la FAO. Cette dernière a abouti à des recommandations sur leur rôle à venir.

23. Il a été fait état de la coopération actuelle entre AdriaMed et le CSC, concernant l'évaluation des stocks et les programmes de recherche sur les ressources en espèces démersales et en petits pélagiques. Ces programmes ont été appuyés par AdriaMed au moyen de plusieurs initiatives rattachées au Programme-cadre; un compte-rendu des diverses interventions en matière de coordination de la gestion des pêches dans l'Adriatique a également été présenté.

24. S'agissant de MedSudMed, les résultats de diverses réunions sous-régionales sur les pêcheries démersales ont été résumés. Un soutien a été fourni pour l'évaluation conjointe des stocks et les programmes de recherche en apportant une base technique pour contribuer aux progrès vers une vision commune des problèmes liés à la gestion des pêcheries démersales ainsi qu'une base scientifique pour favoriser une harmonisation des mesures de gestion. En ce qui concerne les ressources de petits pélagiques, le projet MedSudMed a favorisé le débat et le partage des données nationales sur la pêche.

25. M. Juan Camiñas, coordonnateur du projet CopeMed II, a illustré les mesures déployées pour renforcer les capacités nationales dans le domaine des statistiques. Il a indiqué que CopeMed II continuait de prêter assistance aux experts nationaux à divers égards, car le renforcement des capacités et la coopération régionale demeuraient prioritaires. Une attention particulière a été portée aux activités de recherche à l'appui de la gestion des pêches, notamment en ce qui concerne les stocks partagés, ou présumés partagés, de petits pélagiques et d'espèces démersales. Le coordonnateur a souligné que les travaux concernant ces stocks s'inscrivaient dans le droit fil des priorités identifiées par la CGPM et que les résultats en avaient été présentés aux groupes de travail sur l'évaluation des stocks de la CGPM (Croatie, novembre 2012).

26. Mme Constantina Riga, coordonnatrice du projet EastMed, a présenté les progrès enregistrés dans le cadre de ce projet régional, faisant état, entre autres, d'une étude de faisabilité sur la nouvelle conception des navires de pêche artisanale et les nouveaux matériaux utilisés pour les navires, d'essais expérimentaux sur les techniques de pêche, du renforcement des systèmes d'information, du développement de certaines pêches, de la formation des inspecteurs, de la collecte et de l'analyse des données et de la recherche scientifique. Une étroite coopération avec la CGPM a été envisagée pour l'établissement d'une base de données régionale des cadres juridiques nationaux, et au titre de diverses activités du Programme-cadre. Elle a également fait référence à des activités communes aux différents projets régionaux de la FAO favorisant la coopération pour une meilleure utilisation des ressources financières et humaines, et elle a souligné la nécessité d'assurer une coordination institutionnelle avec la CGPM.

27. La coordonnatrice a présenté au CSC un aperçu du projet MedLME, exécuté par la FAO, qui a pour objet un «Partenariat stratégique pour le grand écosystème marin de la Méditerranée».

28. Le Comité a pris acte des vastes travaux entrepris dans le cadre des projets régionaux et de leurs précieuses contributions scientifiques. Les délégués de la Croatie, de l'Égypte, du Liban, de la Libye, du Maroc et de la Tunisie ont rappelé qu'il était important de les poursuivre compte tenu de l'excellent travail réalisé.

29. Compte tenu des résultats positifs des projets régionaux pour la Méditerranée, le délégué de la Roumanie a demandé qu'une initiative similaire soit envisagée pour appuyer les travaux du Groupe de travail sur la mer Noire. Il a indiqué que son pays était prêt à examiner la question avec le Secrétaire exécutif de la CGPM.

30. Le délégué de la France a souligné la pertinence de programmes régionaux pour l'amélioration des avis à l'appui de la gestion des pêches à l'échelon sous-régional. De ce point de vue, et compte tenu de l'importance que le Groupe de travail de la Commission a attaché l'année dernière à l'adoption d'une démarche sous-régionale de la gestion des pêches, les efforts en cours pour l'établissement de plans de gestion pour les pélagiques en Adriatique méritent toute l'attention de la Commission et pourraient inspirer de nouveaux projets régionaux de la FAO. Pour instaurer des conditions équitables en matière de gestion des pêches, il a été suggéré d'envisager le renforcement de l'appui financier, notamment par le biais de contributions extra-budgétaires.

31. Tout en notant l'impact de la crise économique actuelle, le délégué de l'Union européenne (UE) a fait valoir qu'il était important de maintenir les projets régionaux aussi longtemps que possible. Il a déclaré qu'en dépit de l'augmentation des contributions de l'UE aux projets régionaux, celles-ci conserveraient leur caractère annuel et devraient être justifiées en fonction des résultats obtenus. Il a donc préconisé que les projets régionaux adoptent des modalités de travail plus novatrices.

32. Compte tenu de l'importance des projets régionaux, le Secrétaire exécutif a fait valoir qu'il serait opportun de tirer parti de la réforme en cours de la CGPM pour garantir leur stabilité et leur viabilité, et d'empêcher que les travaux ne soient compromis par un manque de financement. Rappelant que le Programme-cadre n'avait jamais eu pour objet de se substituer aux projets régionaux, mais plutôt de les sous-tendre, le Comité est convenu de charger le secrétariat de la CGPM de travailler en étroite collaboration avec les projets régionaux, notamment dans le cadre d'une réunion avec la FAO consacrée au renforcement de leur caractère institutionnel.

33. M. Issam Krouma, expert invité syrien d'EastMed, a remercié la FAO, la CGPM et le projet EastMed pour leur invitation et a exprimé sa vive satisfaction quant aux activités menées par le CSC durant la période intersessions. Il a souligné la capacité technique de la Syrie à suivre le rythme des travaux du CSC et formulé l'espoir qu'elle y participe à l'avenir.

FORMULATION DE CONSEILS DANS LE DOMAINE DE LA GESTION ET DE LA RECHERCHE HALIEUTIQUES

Conclusions et recommandations du Sous-comité des sciences économiques et sociales (SCSES)

34. M. Nicola Ferri, du secrétariat de la CGPM, a présenté les conclusions et recommandations du SCSES, en s'appuyant sur les documents GFCM:SAC13/2013/2 et GFCM:SAC15/2013/Inf.8. Il a noté qu'à la différence des années passées, les réunions du SCSES avaient bénéficié d'une forte participation et que de nombreux exposés y avaient été présentés. Il a ajouté que les discussions avaient été centrées sur des études de cas concernant les aspects socio-économiques, la pêche aux petits métiers/pêche artisanale, les pêches de loisirs ainsi que les variables socio-économiques. Il a rappelé que le SCSES avait recommandé la création de trois groupes de travail ad hoc (sur la pêche aux petits métiers/pêche artisanale, sur les pêches de loisirs, et sur l'établissement d'une méthodologie commune d'analyse socio-économique visant à améliorer les avis de gestion des pêches).

35. Le Comité a pris acte des importantes avancées des travaux du SCSES pendant la période intersessions, qui attestent l'intérêt que suscitent les questions dont il s'occupe. Il a toutefois été recommandé que le SCSES se limite à l'avenir à deux ou trois thématiques au plus.

36. Le délégué de la Tunisie a proposé que le SCSES se concentre sur les études techniques relevant des sciences socio-économiques à l'appui de la gestion des pêches ainsi que sur les aspects techniques touchant à la commercialisation des produits de la pêche. Pour sa part, le délégué égyptien a accueilli avec satisfaction la proposition de création d'un groupe de travail chargé d'examiner les variables socio-économiques au titre de la Tâche 1.3.

37. En ce qui concerne la pêche artisanale, d'aucuns ont jugé que la notion de cogestion devait être abordée avec prudence, car elle pourrait être moins bien établie dans certaines sous-régions. Le Secrétaire exécutif a précisé que la cogestion était l'une des composantes du Programme-cadre et que les travaux futurs sur la question devraient être entrepris en conformité avec ce programme. Il a encore précisé que l'expression «pêche artisanale» signifiait «pêche aux petits métiers», et a invité les délégués à se référer au document GFCM:SAC15/2013/Inf.21 sur le premier Symposium régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire.

38. Étant donné le grand nombre de recommandations formulées par le SCSES, l'intégration de données socio-économiques dans les modèles bioéconomiques utilisés à l'appui des plans de gestion sous-régionaux, et l'application des Directives internationales de la FAO sur la pêche artisanale durable en collaboration avec le Département des pêches de l'Organisation, ont été jugées prioritaires. S'agissant des données socio-économiques, il a été signalé que leur communication poserait problème et que le SCSES devrait donc proposer des méthodes pour faciliter cette tâche.

39. À la lumière des délibérations, il a été convenu de dresser une liste de priorités qui serait soumise au CSC, pour validation, et à la Commission pour adoption à sa trente-septième session. Afin de faciliter l'examen du programme de travail, cette proposition viserait à regrouper les suggestions formulées par l'ensemble des sous-comités en quatre types d'activités relevant: i) du programme ordinaire; ii) du Programme-cadre; iii) des projets régionaux de la FAO et, iv) des universités et institutions nationales chargées de leur exécution.

Conclusions et recommandations du Sous-comité de l'environnement et les écosystèmes marins (SCEEM)

40. M. Federico Álvarez, coordonnateur du SCEEM, a présenté les conclusions et recommandations du Sous-comité en se fondant sur les documents GFCM:SAC15/2013/2 et GFCM:SAC15/2013/Inf.6. Il s'est notamment attardé sur celles concernant i) la poursuite des recherches sur la conservation des élastomobranques; ii) l'établissement d'une stratégie destinée à faciliter l'échange d'informations sur la sélectivité et les technologies de pêche; iii) l'analyse des solutions d'atténuation permettant de réduire les captures accidentelles de tortues et d'oiseaux de mer; iv) l'approfondissement des connaissances sur les écosystèmes vulnérables et l'identification des zones marines protégées; et v) la surveillance des espèces exotiques ; et vi) la préparation et l'examen du plan régional de gestion du corail rouge (RMP-RC) (document GFCM:SAC15/2013/Inf.22).

41. Au cours de la discussion, le délégué du Liban a appelé l'attention des participants sur les récents forages de prospection d'hydrocarbures en Méditerranée orientale et exhorté le CSC à évaluer l'impact de ces activités potentiellement dommageables pour les écosystèmes vulnérables. Le délégué de Chypre a fait savoir qu'une étude d'impact stratégique était en cours de réalisation dans son pays pour évaluer les effets de ces forages exploratoires.

42. Le CSC a proposé que le SCEEM poursuive les travaux engagés dans le but d'approfondir l'examen des activités commerciales liées à l'exploitation du poisson ballon à bande argentée, à des fins autres que la consommation humaine. Il a ajouté qu'étant donné que certaines espèces envahissantes non toxiques commençaient à présenter un intérêt commercial, il y avait lieu d'envisager leur prise en compte dans les évaluations de stocks.

43. S'agissant du RMP-RC, le représentant de l'IWMC a suggéré que le CSC entreprenne une analyse socio-économique sur l'exploitation du corail rouge, comme indiqué dans la deuxième partie du RMP-RC. Il a également proposé d'introduire des composantes relatives à l'adaptabilité du plan (pour lesquelles le «modèle de la Sardaigne» a été évoqué) car il serait susceptible de contenir des informations utiles et a demandé d'inclure des plans de recherche à moyen terme sur le corail rouge dans les sections pertinentes du RMP-RC.

44. Le Comité a été avisé qu'il conviendrait d'ajouter un nouveau chapitre sur les actions après-débarquement, lequel pourrait inclure un mécanisme de traçabilité permettant de surveiller les exportations potentielles de colonies à l'état brut hors de la zone de compétence de la CGPM. Le SCEEM a été appelé à donner un avis sur les dates limites de la mise en œuvre progressive du plan régional de gestion, sachant qu'il convenait de fixer le délai d'adoption par les membres de la CGPM des plans de gestion nationaux fondés sur le RMP-RC. À cet effet, le Comité a vivement recommandé de lancer des consultations élargies au niveau national avec toutes les parties prenantes concernées avant la prochaine session annuelle de la Commission.

45. Sur la question des zones de pêche réglementée, la recommandation en attente de la CGPM, présentée à la trente-cinquième session de la Commission (siège de la FAO, mai 2011), a été rappelée au Comité. Concernant la situation actuelle de la proposition de 2010 pour une zone de pêche réglementée relative aux monts sous-marins aux Baléares, le délégué de l'Espagne a expliqué que des consultations avaient été engagées avec différentes parties prenantes et que la proposition actuellement en cours d'élaboration visant à protéger une partie de la zone, si elle était approuvée, serait publiée dans le cadre d'un décret ministériel.

46. La représentante d'Oceana a accueilli avec satisfaction cette proposition, même si, à son avis, l'Espagne devrait veiller à englober les considérations liées à la mise en application de l'approche écosystémique et des Directives de la FAO sur la pêche en eaux profondes. Cela permettrait de protéger à la fois la partie supérieure des monts sous-marins dans la proposition de zone de pêche réglementée et les écosystèmes marins vulnérables en eaux profondes existants. L'Espagne se chargerait de mettre la dernière main au dossier avant la prochaine session du SCEEM, de façon à permettre aux participants de l'étudier attentivement.

47. Le représentant de l'UICN a informé le Comité que son organisation avait, pour améliorer la connaissance des zones protégées dans les eaux relevant de la juridiction nationale, établi une série de cartes qui pourraient être utiles, en particulier pour l'identification de ces zones et la mise en place éventuelle de zones de pêche réglementée. Sur ce point, il a évoqué la coopération en cours avec le Liban, dont la stratégie nationale prévoyait d'examiner la création de zones de pêche réglementée dans les eaux relevant de la juridiction nationale. Les participants ont noté que l'UICN mettait sur pied une initiative analogue avec le Maroc, afin d'établir deux zones protégées pour la pêche en Méditerranée. Il a été recommandé que le Maroc présente cette initiative à la prochaine session du SCEEM.

48. Au vu des actions actuellement menées par plusieurs organisations pour recueillir des informations sur les zones protégées et les habitats profonds, il a été proposé d'inscrire un point à l'ordre du jour de la prochaine réunion du SCEEM afin d'évaluer sa contribution potentielle aux travaux du CSC sur les zones de pêche réglementée.

49. Se fondant sur une proposition d'Oceana, le Comité a rappelé que des mesures devaient être prises concernant la recommandation de 2012 relative à la collecte de données écologiques et biologiques sur les monts sous-marins [GFCM:SAC15/2013/Inf.4].

50. Le délégué de la France a donné des indications sur la création récente d'une zone économique exclusive (ZEE) en Méditerranée. Le Golfe du Lion allait ainsi se trouver englobé dans cette zone, ce qui permettrait d'agir plus efficacement pour mettre en œuvre et contrôler la zone de pêche réglementée du Golfe du Lion.

51. Le délégué de la Libye a exhorté le Comité à n'envisager l'établissement de zones protégées qu'après avoir préalablement réalisé des études et recueilli des données biologiques, sociales et économiques. Il a indiqué que la Libye procédait à de telles études, mais que celles-ci n'avaient pas été présentées à la CGPM. Il a insisté en outre sur la nécessité de dispenser des formations sur le sujet.

52. Le Comité s'est dit favorable au lancement d'une action spécifique de collecte des données et informations utiles sur les aires marines protégées (AMP) à l'échelon national, y compris sur les mesures et les stratégies adoptées pour les gérer. Dans ce but, le Comité a suggéré de commencer par diffuser un questionnaire. Ce travail pourrait aussi tirer avantage de la coopération étroite avec les partenaires concernés (Oceana, le réseau MedPAN, le Plan d'action pour la Méditerranée, etc.), susceptible de faire avancer les choses dans ce domaine.

53. La représentante de l'ACCOBAMS a rendu compte du lancement d'un projet sur les interactions entre espèces menacées et activités de pêche, notamment pour en ce qui concerne les captures accidentelles de cétacés, de tortues de mer et d'oiseaux marins, ainsi que la déprédation. Des consultations avaient déjà été organisées avec les donateurs, lesquels manifestaient leur intérêt pour une initiative centrée sur l'ouest de la Méditerranée et adoptant une approche multi-espèces. Elle a proposé qu'à terme, un projet analogue soit lancé pour la mer Noire. Il a en outre été rappelé que des projets de ce type étaient déjà en place en mer Noire.

54. Le délégué du Maroc s'est réjoui de cette initiative et a manifesté l'intention de son pays d'y participer directement, compte tenu de l'intérêt suscité par les problèmes de captures accidentelles et de déprédation.

Conclusions et recommandations du Sous-comité de l'évaluation des stocks (SCES)

55. M. Fabio Fiorentino, coordonnateur du SCES, a présenté les conclusions du sous-comité en se fondant sur les documents GFCM:SAC15/2013/2 et GFCM:SAC15/2013/Inf.9. Il a noté que 22 des 29 stocks d'espèces démersales évalués étaient actuellement surexploités, une évaluation étant incertaine et les autres préliminaires. S'agissant des petits pélagiques, le Groupe de travail a évalué 12 stocks, 5 de ces évaluations étant considérées comme préliminaires à ce stade. Les stocks restants ont été classés

dans les catégories «en situation d'exploitation durable» ou «pleinement exploités» (5), «en situation de surpêche» (1) ou «effondrés» (1).

56. Le coordonnateur du SCES a résumé comme suit les recommandations et les avis scientifiques formulés par le Sous-comité, notamment dans la perspective d'évaluations futures: pour les espèces démersales: i) définition d'une série commune de paramètres biologiques à l'échelle sous-régionale; ii) définition de limites adéquates et de points de référence fondés sur le principe de précaution; iii) justification de l'utilisation du système de surveillance des navires (SSN) pour les évaluations des stocks; iv) recherche sur les espèces lessepsiennes; v) utilisation de points de référence communs pour les stocks de mêmes espèces présentant des taux de productivité et d'exploitation similaires. S'agissant des petits pélagiques, le Sous-comité a préconisé de réviser la définition conceptuelle des points de référence fixant la limite de la biomasse, en tenant compte notamment du rôle des petits pélagiques à l'échelle de l'écosystème. Pour l'ensemble des espèces: i) examen de la terminologie et des contenus scientifiques des évaluations et création d'un groupe d'examen en ligne; ii) utilisation de critères normalisés de classification des avis; iii) examen et définition d'objectifs, de limites et de points de référence fondés sur le principe de précaution; iv) utilisation préférentielle des points de référence pour la biomasse, estimés dans le cadre d'évaluations analytiques formelles des stocks par rapport à ceux obtenus par des moyens empiriques; v) augmentation du nombre de stocks avec des points de référence précis et du nombre de points de référence utilisés; vi) révision des formulaires d'évaluation des stocks, normalisation et classification des évaluations; vii) établissement de rapports réguliers sur l'état des pêcheries de la Méditerranée et de la mer Noire; et viii) recherche sur les méthodes utilisées en génétique, en génomique et dans d'autres domaines pour faciliter l'identification des unités de stocks, la compréhension des schémas migratoires et le calcul des taux d'échange entre métapopulations. S'agissant de la définition des limites des aires des stocks, le coordonnateur a mentionné le projet StockMed financé par l'UE visant à prendre en considération des unités de stocks suivant une approche pluridisciplinaire.

57. Le Comité a noté que la forte proportion de stocks actuellement surexploités appelait une réduction urgente de la mortalité par pêche. Le rôle du SSN dans la mise en œuvre d'une approche spatiale de la gestion des pêches a été souligné.

58. S'agissant des espèces exotiques, le Comité a pris note de l'impact des espèces exploitées et des espèces toxiques (telles que le poisson ballon à bande argentée) et a appelé à l'élaboration de plans de gestion adaptés.

59. Le Comité s'est déclaré satisfait de l'excellent travail effectué et a salué les progrès impressionnants réalisés par le Sous-comité pendant la période intersessions, tant en ce qui concerne

l'évaluation de l'état des stocks que la formulation d'avis scientifiques. Il a également pris acte de l'augmentation du nombre de stocks évalués et de l'amélioration de la qualité des évaluations.

60. Le secrétariat a fait observer que, conformément aux Directives de la CGPM sur les plans de gestion pluriannuels sous-régionaux, il convenait de recommander directement une réduction de la mortalité par pêche des stocks jugés surexploités ou en situation de surpêche.

61. Le délégué de la Tunisie a souligné l'importance des avis scientifiques aux fins de la gestion durable des ressources halieutiques. Il a appelé à donner une application concrète aux recommandations générales visant la réduction de la mortalité par pêche, telles que l'amélioration de la sélectivité des engins de pêche, qui pourrait favoriser la réduction de la surpêche.

62. Se fondant sur les débats concernant les hypothèses relatives aux stocks partagés, dans le cadre de l'évaluation des stocks, les délégués de la France et de l'Espagne, ainsi que ceux du Maroc, de l'Algérie et de la Tunisie, ont souligné la nécessité de mettre en œuvre des mesures pour identifier les unités de stocks. Ils ont estimé qu'il fallait renforcer, dans la mesure du possible, la coopération dans le bassin de la Méditerranée occidentale afin de mener des études scientifiques (génétique, études morphométriques, lieux de ponte et zones d'alimentation juvéniles, hydrodynamique, etc.) pour déterminer les aires de répartition des stocks et leurs limites. Le Comité a proposé d'organiser une réunion sous-régionale dans le cadre de CopeMed II pour faire avancer la question, avec la participation potentielle d'autres partenaires.

63. Le délégué de l'Italie a souligné que, dans la mesure où des plans de gestion pluriannuels devaient être établis, les évaluations devaient être réalisées non seulement à l'échelle des sous-régions géographiques, mais aussi en fonction des limites réelles des stocks, ce qui supposerait de faire en sorte que les efforts de gestion s'orientent dans le même sens.

64. La déléguée de la France a émis des réserves quant à l'utilisation du terme «effondré» pour décrire la situation du stock de sardines de la sous-région géographique 07. Elle a indiqué que les petits pélagiques étaient connus pour fluctuer fortement dans la plupart des écosystèmes et ajouté que la pression exercée actuellement par la pêche sur le stock était minime. Par ailleurs, alors qu'en 2010 et en 2011 la biomasse avait atteint son niveau historique le plus bas, les premiers signes de reconstitution du stock ont été observés en 2012, tant en ce qui concerne la biomasse totale que la biomasse du stock reproducteur. La déléguée de la France a dit partager l'analyse du Groupe de travail sur les petits pélagiques, qui a estimé que ces premiers signes devraient se confirmer dans les prochaines années et qu'il convenait, dans l'intervalle, de réduire au minimum la pression exercée par la pêche sur ce stock déjà fragilisé. Elle a cependant précisé que cette condition était déjà remplie et qu'il existait déjà une pression minimale exercée par la pêche. Ces questions pourraient faire l'objet d'un plan régional de gestion des ressources de la sous-région.

65. Le délégué de la Tunisie a invité le SCES à inclure les facteurs environnementaux dans l'évaluation des stocks de petits pélagiques.

66. S'agissant du *Lagocephalus sceleratus* (poisson ballon à bande argentée), la déléguée de l'Égypte a indiqué que, selon certains scientifiques se fondant sur des études biologiques réalisées dans la mer Rouge, la toxicité de l'espèce augmentait avec sa maturité, en particulier au cours des périodes de reproduction, et que les juvéniles n'étaient pas toxiques. Elle a également souligné qu'une corrélation avait été établie entre l'augmentation des captures de poisson ballon et la diminution des prises de poulpe, dont cette espèce se nourrit, ce qui semblait indiquer que ce poisson a un impact sur la chaîne alimentaire à l'échelle de l'écosystème. Une proposition en faveur de la poursuite de la pêche de cette espèce et de l'adoption de mesures de sélectivité axées sur les limites de taille avait été présentée.

67. La coordonnatrice du projet EastMed a rendu compte de plusieurs initiatives relatives aux espèces exotiques. Elle a indiqué qu'une étude sur les effets socio-économiques du poisson ballon à bande argentée, et plus particulièrement sur son impact sur la pêche du poulpe, avait été entreprise à Chypre, et a conseillé de traiter les espèces exotiques non toxiques comme les autres espèces (autochtones) commerciales.

68. La déléguée de la Turquie a rappelé que son pays adopté récemment pris des mesures techniques pour la période 2012-2016. S'agissant du turbot, elle a expliqué que la taille minimale des turbots débarqués serait de 45 cm (longueur totale) et qu'aucune activité de pêche au turbot ne serait permise entre le 15 avril et le 15 juin. Le maillage minimal autorisé pour la pêche au turbot serait de 400 mm. Cependant, il a été préconisé que toutes les mesures techniques communes applicables à la mer Noire soient appliquées par tous les États riverains de la mer Noire.

69. Le Comité a fait les observations suivantes: i) les stratégies visant à la réduction de la mortalité par pêche (fermeture saisonnière de la pêche, méthodes sélectives, etc.) pourraient être intégrées à un plan de gestion pluriannuel sous-régional; ii) l'identification des unités de stocks dans l'ensemble de la zone de compétence de la CGPM pourrait donner lieu, dans un premier temps, à une analyse préliminaire de la répartition et de l'abondance des stocks ainsi que des limites physiques (par exemple, fonds marins, caractéristiques océanographiques), ce qui permettrait de mieux cerner les limites géographiques potentielles des stocks; iii) s'agissant de la définition des points de référence, il faudrait s'employer à définir de manière précise des points de référence pour le plus grand nombre possible de stocks pour être à même de formuler des avis clairs sur l'état des stocks; iv) l'avis relatif au stock de sardines de la sous-région géographique 07 devrait clairement indiquer que celui-ci a subi des pressions environnementales et que l'effort de pêche devrait être réduit au minimum afin de favoriser la reconstitution de la ressource.

70. Face à l'état alarmant de la plupart des stocks démersaux de la zone de compétence de la CGPM, et en prévision de l'établissement de plans de gestion pluriannuels pertinents, le Comité a fait observer qu'il convenait de prendre des mesures pour i) réduire la mortalité par pêche des espèces démersales; ii) renforcer les mesures sélectives applicables à la pêche de ces espèces.

71. En réponse à une question du délégué de l'Union européenne, la Roumanie et la Bulgarie ont donné des informations sur la pêche du turbot dans la mer Noire, qui obéit aux règles de l'UE relatives aux captures totales admissibles, lesquelles s'appliquent également à certains filets maillants. Il a été indiqué que la Roumanie et la Bulgarie avaient déjà adopté des mesures fixant un maillage minimal de 400 mm et la taille minimale des turbots débarqués à 45 cm. Les participants ont été informés qu'en 2013, la Roumanie avait lancé un projet visant à améliorer les connaissances relatives à l'aiguillat commun.

72. Le secrétariat a indiqué qu'un groupe de travail chargé d'évaluer les stocks de la mer Noire serait créé pour la première fois en 2013, et que ses travaux seraient précédés de sessions de formation pratique.

73. Le délégué de l'Union européenne a précisé que tous les efforts seraient déployés pour mettre les meilleures informations possibles à la disposition du Groupe de travail et de toute autre instance œuvrant à l'évaluation des stocks de la mer Noire.

74. Les projets régionaux de la FAO ont confirmé leur soutien technique aux plans de gestion pluriannuels et se sont dits prêts à aider les Membres lors des étapes pertinentes du processus, depuis l'évaluation conjointe des stocks partagés jusqu'aux études sur les engins de pêche et aux exercices de modélisation socio-économique et bio-économique, entre autres.

75. S'agissant du fonctionnement des groupes de travail et des sous-comités, le CSC a examiné diverses options qui permettraient d'optimiser les moyens disponibles et a suggéré, à cet égard, que la prochaine réunion des groupes de travail se tienne immédiatement avant ou après celle des sous-comités.

76. La Liste complète d'avis scientifiques sur l'état des stocks de la Méditerranée et de la mer Noire telle qu'examinée et validée par le CSC figure en Annexe E.

77. Les délégués d'Oceana et du WWF ont fait part de leurs inquiétudes concernant les résultats préoccupants des évaluations de stocks, les niveaux de F affichant des valeurs particulièrement alarmantes. Face à cette situation, ils ont jugé qu'il était important d'accélérer le processus d'élaboration des plans de gestion afin d'intégrer toutes les mesures mentionnées durant la réunion et de favoriser leur mise en œuvre dès que possible. Cependant, étant donné que ces plans ne seraient pas

lancés dans l'immédiat, les deux organisations ont demandé que des mesures urgentes soient prises pour développer les recommandations actuelles du Sous-comité.

Conclusions et recommandations du Sous-comité des statistiques et de l'information (SCSI)

78. M. Federico De Rossi, du secrétariat de la CGPM, a présenté les conclusions et recommandations du SCSI en se fondant sur les documents GFCM:SAC15/2013/2 et GFCM:SAC15/2013/Inf.6. Il a souligné en particulier les progrès réalisés dans les domaines suivants: i) collecte et transmission des données et systèmes d'information; ii) données relatives aux navires de pêche (bases de données sur les registres des navires, systèmes d'information et statistiques); iii) problèmes relatifs à la transmission de données (registre des navires et Tâche 1); iv) amélioration des moyens de communication et des outils informatiques (y compris le nouveau site de la CGPM actuellement en cours de construction); v) SSN et activités de coopération; vi) collaboration avec la FAO dans le domaine du Fichier mondial des navires de pêche.

79. Le secrétariat a en outre indiqué que le SCSI avait suggéré de mettre en place une transmission à la CGPM des données des Membres de l'UE issues du système de fichier des flottilles de pêche et de promouvoir la poursuite des discussions bilatérales pour remédier aux difficultés particulières faisant obstacle à la communication de ces données. Le premier cadre de référence de la CGPM pour la collecte de données étant actuellement en cours d'élaboration, le SCSI a suggéré de réviser la périodicité des données socio-économiques recueillies au titre de la Tâche 1.3 et de revoir les critères optionnels/obligatoires applicables à la transmission des données sur les flottilles.

80. Le Comité a salué la qualité du travail effectué par le SCSI. Le Président a noté que les Membres de la CGPM n'avaient soumis qu'une partie des données demandées, lesquelles semblaient pourtant disponibles à l'échelle nationale.

81. Le délégué du Maroc a demandé des éclaircissements concernant les problèmes que rencontrent les Membres de la CGPM pour communiquer les données requises au titre de la Tâche 1. Évoquant la révision du cadre de référence de la CGPM pour la collecte de données, il a rappelé que le SCSES avait souligné l'importance de la participation des experts de tous les sous-comités aux réunions prévues au titre du Programme-cadre de la CGPM, l'objectif étant de faire en sorte que toutes les données puissent être prises en compte.

82. Le secrétariat de la CGPM a indiqué que les conclusions des deux premiers ateliers sous-régionaux sur la collecte de données sur les pêches (Croatie, mars 2013 et Italie, mars 2013), étaient disponibles sous les cotes GFCM:SAC15/2013/Inf.17 et GFCM:SAC15/2013/Inf.18.

83. Le délégué de l'Égypte a souligné la nécessité d'insister auprès des Membres de la CGPM pour qu'ils honorent leurs obligations en matière de communication de données.

84. Le Comité a rappelé l'importance d'identifier des points de contact nationaux pour les questions relatives à la collecte de données, tant en ce qui concernait la participation aux réunions relevant du Programme-cadre de la CGPM que la communication des données au secrétariat de la CGPM.

EXAMEN DES ACTIVITÉS DU GROUPE DE TRAVAIL POUR LA MODERNISATION DU CADRE JURIDIQUE ET INSTITUTIONNEL DE LA CGPM INTÉRESSANT LE CSC

Examen des questions intéressant le CSC dans le contexte de l'amendement du cadre juridique de la CGPM

85. M. Ferri a présenté les principales questions intéressant le CSC abordées dans le processus de modification de la CGPM. Il a rappelé qu'à sa trente-sixième session, la Commission avait décidé de lancer ce processus en s'appuyant sur les recommandations du Groupe de travail pour la modernisation du cadre juridique et institutionnel de la CGPM. Il a expliqué que le secrétariat de la CGPM travaillait à un projet de version modifiée de l'Accord portant création de la CGPM et des règles qui y sont associées, dans la ligne de ces recommandations. Les parties de ce projet intéressant plus particulièrement le CSC ont été présentées en prévision des débats de la trente-septième session de la Commission, notamment les groupes de travail sous-régionaux ainsi que le mécanisme visant à faciliter le processus décisionnel de la Commission, dénommé «groupe chargé de l'examen des recommandations» par les experts indépendants ayant rédigé le projet de version modifiée de l'Accord de la CGPM et des règles qui y sont associées.

86. Le Président du CSC a pris note des avantages que présentait l'adoption d'une approche sous-régionale pour l'efficacité des activités de la CGPM, s'agissant en particulier de la mise en place de plans de gestion pluriannuels. Dans certains cas, tels que l'évaluation des stocks, cette approche sous-régionale était déjà appliquée.

87. Le Secrétaire exécutif a précisé que l'adoption de cette démarche se ferait grâce à la création de cinq groupes de travail sous-régionaux. Afin d'assurer une meilleure coopération, le Groupe de travail avait proposé que les coordonnateurs de ces groupes ne travaillent pas à titre bénévole.

88. Au cours de la discussion qui a suivi, les participants ont accueilli favorablement la création des groupes de travail sous-régionaux. Il a été expliqué que les groupes sous-régionaux remplaceraient les sous-comités thématiques du CSC et fonctionneraient sur une base géographique, sur la base des sous-régions géographiques ou en accord avec le mandat des projets régionaux de la FAO. Il a également été indiqué que les réunions des groupes de travail sous-régionaux seraient ouvertes aux délégués de tous les membres et observateurs de la CGPM.

89. On a expliqué en outre que les problèmes communs à toutes les sous-régions seraient traités lors de réunions thématiques conjointes, sans jamais perdre de vue les incidences financières de la

participation aux réunions. Un groupe de travail de coordination pourrait aussi être créé. En tout état de cause, la coordination entre groupes de travail sous-régionaux serait assurée par le CSC, dont les fonctions ne seraient pas touchées par la structure proposée. La coopération fructueuse entre le WGBS et le CSC a été citée en référence.

90. Concernant le groupe d'examen créé pour améliorer la prise de décisions, le Comité a rappelé la nécessité de veiller à ce que les avis scientifiques du CSC puissent se traduire par des mesures concrètes.

91. À la demande de plusieurs délégations, le secrétariat a donné des éclaircissements sur les tâches et la composition du groupe d'examen qui, dans un souci de légitimité et de représentativité, serait formé de personnes nommées au sein de la Commission. La séparation entre les avis scientifiques donnés par le CSC et les pouvoirs décisionnels de la Commission serait ainsi garantie. De même, le groupe d'examen élaborerait des projets de recommandations en prenant appui sur les avis scientifiques formulés par le CSC, pour présentation à la Commission.

92. Pour que le groupe d'examen puisse être créé avant l'entrée en vigueur du projet d'amendement de l'Accord portant création de la CGPM et des règles qui y sont associées, il a été proposé que la Commission adopte à titre provisoire les dispositions proposées aux fins d'amélioration de son fonctionnement. Cela permettrait de lancer immédiatement une phase d'expérimentation destinée à tester cette nouvelle approche.

93. Le Comité a approuvé les propositions relatives aux questions intéressant le CSC telles qu'issues du processus de modification de la CGPM.

Examen des activités relevant de la première phase du Programme-cadre de la CGPM

94. M. Miguel Bernal, du secrétariat de la CGPM, a présenté une vue d'ensemble des activités entreprises au titre du Programme-cadre. Il a signalé que sur les cinq composantes incluses dans le Programme-cadre, deux étaient en cours et deux avaient tout juste commencé.

Activités liées à la gouvernance et à la gestion

95. Le secrétariat de la CGPM a indiqué que les travaux entrepris au titre de cette composante englobaient des activités liées à l'application de plans de gestion pluriannuels, à la pêche illicite, non déclarée et non réglementée et à l'harmonisation des indicateurs de l'état des stocks exploités dans le cadre d'une approche écosystémique. L'accent a été mis sur les conclusions de l'atelier consacré à un plan de gestion pluriannuel concernant l'Adriatique (Croatie, mars 2013), qui ont été présentées à la deuxième réunion de validation des travaux du Groupe de travail pour la modernisation du cadre

juridique et institutionnel de la CGPM. Des réunions devraient être organisées dans d'autres sous-régions.

96. Le délégué de la Croatie a reconnu l'utilité des plans de gestion pluriannuels pour assurer la conservation à long terme des pêches, notamment dans l'Adriatique, où les stocks sont exploités par des flottilles de pêche d'États membres et non membres de l'UE. Il a donc demandé au CSC d'évaluer les dispositions techniques relevant du Règlement (CE) n° 1967/2006 concernant la hauteur de chute des filets pour les senneurs à senne coulissante dans le cas de la mer Adriatique.

97. Sur cette question, le délégué de l'UE a déclaré que le CSC pourrait aider à obtenir une meilleure vue d'ensemble technique et scientifique actualisée des activités passées et présentes des senneurs à senne coulissante dans l'ensemble de la zone de compétence de la CGPM, sans se concentrer uniquement sur la mer Adriatique. Il faudrait cependant éviter que cette vue d'ensemble donne lieu à une évaluation critique des mesures existantes qui ont été adoptées par les membres de la CGPM.

98. Le Président et le Secrétaire exécutif ont souligné que la demande de la Croatie comportait des aspects techniques et que les délégations avaient la possibilité de soumettre des questions techniques et scientifiques à l'examen du CSC afin qu'elles puissent être associées à des actions spécifiques traitant de questions analogues. Ils ont néanmoins déclaré que le CSC n'était pas compétent pour évaluer la pertinence des réglementations en matière de pêche adoptées par les Membres de la CGPM.

Activités liées à la collecte et au cadre de communication de données

99. Le secrétariat de la CGPM a présenté les progrès accomplis dans l'introduction du cadre de référence pour la collecte de données visant à améliorer le fonctionnement des systèmes de collecte des données. Il a été rappelé qu'une analyse critique des données de la CGPM ainsi que des exigences en matière d'information et des protocoles de transmission avait été réalisée et qu'une évaluation externe des systèmes nationaux à partir des informations envoyées par les pays était en cours. La contribution positive des points de contact nationaux a été saluée, notamment en ce qui concerne la mise au point des cinq modèles de cadre de référence pour la collecte de données présentés aux réunions sous-régionales organisées en Croatie (mars 2013) et en Italie (mars 2013).

100. Le délégué de l'UE a remercié le secrétariat de la CGPM pour l'excellent travail accompli dans des délais serrés. Il a estimé que les propositions avancées semblaient très prometteuses et prévenu qu'il faudrait peut-être faire face à d'éventuelles réticences au progrès. Nonobstant les difficultés que pourraient rencontrer les membres de la CGPM pour collecter et transmettre des données, une mise en œuvre progressive pourrait être envisagée à cet égard afin que les obligations à moyen terme contractées au titre de la CGPM puissent être satisfaites.

101. Le Comité a décidé d'adopter les recommandations formulées au cours des dernières réunions sur la collecte des données et suggéré que le cadre de référence pour la collecte de données soit inclus dans le recueil des décisions de la CGPM dès qu'il serait achevé et adopté par la Commission.

Activités concernant la pêche artisanale

102. Le représentant du secrétariat de la CGPM a présenté le «Symposium régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire» en s'appuyant sur le document GFCM:SAC15/2013/Inf.21. Le symposium a été conçu de manière à offrir une tribune et un espace de travail où les enjeux récurrents posés par la pêche artisanale pourraient être examinées. Ce symposium devrait être organisé en collaboration avec plusieurs partenaires, compte tenu de l'intérêt général pour la pêche artisanale, dont témoignent les Directives internationales de la FAO sur les pêches artisanales.

103. Le Comité a fait savoir que différentes modalités avaient été prévues pour favoriser la participation des Membres de la CGPM au symposium, y compris en tant que coorganisateur et partenaires.

104. Le délégué de l'Égypte a souligné l'importance de la pêche artisanale et encouragé la FAO à poursuivre son travail sur ce thème au moyen de ses projets régionaux, notamment en ce qui concerne la collecte de données.

105. Le délégué de la Tunisie a de même suggéré qu'une attention accrue soit portée à la pêche artisanale et que les questions touchant à ses interactions avec d'autres secteurs (par exemple, l'aquaculture) soient examinées dans le cadre du symposium.

106. Faisant valoir qu'il était important de prendre en considération le problème des organisations et communautés de pêche artisanale marginalisées et inopérantes, le délégué du Liban a proposé que cette question soit dûment examinée lors des sessions thématiques proposées.

107. Le Comité a décidé qu'une note conceptuelle finale sur le symposium serait présentée à la Commission à sa trente-septième session, et que les commentaires fournis par le CSC y seraient rapportés. Après avoir adopté cette note, la Commission pourrait approuver l'organisation du symposium.

Activités liées à la coopération sous-régionale

108. Le secrétariat de la CGPM a fait le point sur l'initiative «Action concertée pour le Liban». Pour donner suite à la réunion tenue en décembre 2012 au siège de la CGPM, il a été prévu d'organiser une réunion de suivi à Beyrouth en vue de l'adoption d'une feuille de route stratégique et d'un accord

sur la voie à suivre pour identifier des bailleurs de fonds. Il a également été fait référence à l'assistance technique qui était apportée à l'Égypte pour la mise au point d'un système de contrôle de ses flottilles de pêche.

109. La délégation du Liban a de nouveau exprimé sa gratitude à la CGPM pour les efforts engagés en vue de la formulation d'une feuille de route.

110. Le Comité s'est déclaré satisfait de cette initiative, soulignant qu'elle pourrait être étendue à d'autres pays.

111. Le délégué de la Tunisie a indiqué que le Programme-cadre devrait donner priorité aux études de cas permettant de renforcer les capacités des Membres de la CGPM. La mise en œuvre de mesures de gestion étant l'objectif ultime de la Commission, il a ajouté que le Programme-cadre devrait contribuer à s'assurer que les Membres de la CGPM se conforment à ces mesures. À cette fin, les parties prenantes et le secteur de la pêche devraient être associés aux travaux, éventuellement dans le cadre de consultations nationales élargies semblables à celles envisagées pour le RMP-RC.

112. Le délégué de la Libye a invité le secrétariat de la CGPM à soutenir les efforts de renforcement des capacités dans son pays. Il a été rappelé qu'une demande officielle de la Libye au secrétariat était attendue à cette fin.

Diffusion, gestion des données et outils en ligne

113. M. Roberto Emma, du secrétariat de la CGPM, a présenté un exposé sur les récents travaux concernant les outils de gestion et de diffusion des données mis en ligne par le secrétariat (par exemple, l'architecture informatique en nuage créée avec SharePoint Online et Windows Azure). La première phase de développement a été menée à bien et a conduit à l'établissement de bibliothèques de documents permettant de stocker et de diffuser l'intégralité du contenu produit par la CGPM, de créer des portails pour héberger les activités liées à ces travaux et de faciliter la présentation des données et le suivi de la mise en application. M. Emma a également expliqué la procédure d'accès à ces outils en ligne reposant sur des identifiants sécurisés et des politiques d'accès. Il a souligné que le secrétariat de la CGPM était en train d'assurer la migration des systèmes actuels vers des bases de données Azure et de procéder à une évaluation qui intégrerait notamment des fonctions rattachées aux SIG.

114. Le Comité a pris acte de l'impressionnant travail effectué par le secrétariat de la CGPM pour mettre au point ces outils, notamment leur rôle pour faciliter la collecte et la communication de données.

EXAMEN DU PLAN DE TRAVAIL PRÉLIMINAIRE DU CSC POUR 2013–2014

115. Ce point de l'ordre du jour a été présenté par le Président sur la base des suggestions formulées par les sous-comités, telles que reproduites dans le document GFCM:SAC15/2013/2 et les rapports connexes (documents GFCM:SAC15/2013/Inf.6, Inf.7, Inf.8 et Inf.9).

116. Afin de faciliter le classement des activités proposées par ordre de priorité, un tableau regroupant toutes les propositions et leurs éventuelles sources de financement a été présenté par le secrétariat. Sur cette base, et après en avoir longuement discuté, le Comité a approuvé son plan de travail pour 2013-2014, comme suit:

Sous-Comité de l'environnement et des écosystèmes marins (SCEEM)

- Réaliser une analyse comparative des mesures de gestion visant à protéger le phoque moine (*Monachus monachus*) (Recommandation GFCM/35/2011/5);
- Analyser les différentes mesures possibles pour réduire les prises accidentelles de tortues et d'oiseaux de mer (recommandations GFCM/35/2011/3 et GFCM/35/2011/4);
- Évaluer l'impact des espèces exotiques sur les pêches, établir un cadre efficace pour la collecte de données sur les quantités débarquées et explorer diverses pistes pour la commercialisation des espèces toxiques envahissantes (pharmacologie, aquariophilie, cosmétique, etc.);
- Formuler un deuxième programme de recherche de trois ans sur les élasmobranches;
- Dresser le catalogue des engins et technologies de pêche utilisés dans la zone de la CGPM à partir des informations recueillies à travers le réseau TechnoMed;
- Encourager et appuyer les programmes de recherche sur le changement climatique, les débris marins et la pollution sonore sous-marine;
- Organiser un atelier d'une journée sur les récifs artificiels, dans le cadre de la dixième Conférence internationale sur les récifs artificiels et les habitats aquatiques apparentés (septembre 2013, Izmir, Turquie);
- Inclure des variables environnementales dans les formulaires d'évaluation des stocks, notamment pour les espèces de petits pélagiques;
- Élaborer des programmes de recherche à moyen terme pour définir des mesures de conservation des habitats profonds (monts sous-marins, canyons et populations de coraux profonds) et des stocks halieutiques qu'ils abritent, et promouvoir leur utilisation durable.

Sous-Comité sur les sciences économiques et sociales (SCSES)

- Organiser le premier Symposium régional sur la pêche artisanale durable;
- Organiser un atelier régional sur la pêche de loisirs, éventuellement dans le prolongement immédiat du Symposium sur la pêche artisanale durable;

- Recueillir des données sur les impacts du poisson ballon à bande argentée (*Lagocephalus sceleratus*) en Méditerranée orientale;
- Préparer une proposition de révision des variables socio-économiques au titre de la Tâche 1.3, qui devra être validée par un petit groupe d'experts, au moyen de la plateforme SharePoint prévue à cet effet;
- Préparer un document relatif aux impacts socio-économiques de certaines espèces envahissantes dans la zone de compétence de la CGPM;
- Préparer un examen sur l'évaluation économique des pêches de loisirs en général;
- Élaborer une méthodologie commune pour la réalisation d'analyses socio-économiques à l'appui de la gestion des pêches;
- Établir trois groupes de travail sur les méthodologies d'analyse socio-économique, la pêche aux petits métiers/pêche artisanale, et les pêches de loisirs;
- Organiser une session transversale du SCEEM/SCSES sur les impacts du changement climatique, avec une attention particulière portée aux répercussions socio-économiques des espèces envahissantes.

Sous-Comité de l'évaluation des stocks (SCES)

- Organiser la réunion du Groupe de travail sur les petits pélagiques et les espèces démersales immédiatement avant ou après les réunions des sous-comités ;
- Organiser un atelier sur la définition et l'estimation des points de référence pour les stocks de petits pélagiques et d'espèces démersales, conformément aux directives de la CGPM sur les plans de gestion pluriannuels;
- Produire une publication biennale sur l'état des pêches de la Méditerranée et de la mer Noire présentant une vue d'ensemble des principales activités de recherche en cours;
- Mettre au point des méthodes et réaliser des études sur l'identification des unités de stocks, les schémas migratoires et les taux d'échange entre les métapopulations;
- Réaliser des enquêtes sur les stocks d'espèces lessepsiennes qui sont en compétition avec les stocks indigènes ou qui les ont supplantés en tant que cibles privilégiées de la pêche, et sur leur aptitude à supporter une pression de pêche intensive;
- Passer en revue les évaluations des stocks en tenant compte des variables environnementales, notamment pour les espèces de petits pélagiques (par exemple, sardines et anchois).

Sous-comité des statistiques et de l'information (SCSI)

- Faciliter la communication au secrétariat de données sur les flottilles par les Membres de l'UE, en recherchant des modalités réalisables d'interaction avec le registre des flottilles de l'Union européenne;

- Examiner, sur la base du premier cadre de référence pour la collecte de données (DCRF) de la CGPM, la périodicité des données socio-économiques actuellement recueillies au titre de la Tâche 1.3 ainsi que la liste des champs définis comme obligatoires dans le registre des navires de la CGPM. Organiser un atelier sur les nouveaux cadres de collecte et de communication de données, tel que défini dans le premier DCRF ;
- Fournir aux utilisateurs une documentation (brochures, manuels) leur permettant d'exploiter pleinement les possibilités du nouveau système créé par le secrétariat avec SharePoint ;
- Organiser les réunions et activités requises prévues au titre du premier Programme-cadre.

Réunions

117. Le Comité a fixé comme suit la liste des réunions à venir:

Réunion	Lieu/Date
(SCEEM) Atelier sur les récifs artificiels en Méditerranée et en mer Noire (en collaboration avec EastMed)	Izmir (Turquie) 27 septembre 2013
Groupe de travail du SCES sur l'évaluation des stocks d'espèces démersales (cinq jours)	À déterminer
Groupe de travail du SCES sur l'évaluation des stocks de petits pélagiques (cinq jours)	À déterminer
Atelier du SCES sur la définition et l'estimation de points de référence pour les pêcheries de la Méditerranée et de la mer Noire	À déterminer
Groupe de travail du SCSES sur l'établissement d'une méthodologie commune pour la réalisation d'analyses socio-économiques	Tunisie À déterminer
Quatorzième session du SCES	À déterminer
Treizième session du SCEEM	À déterminer
Treizième session du SCS I	À déterminer
Treizième session du SCSES	À déterminer
Seizième session du Comité scientifique consultatif	À déterminer

118. Il a été dûment pris note de la liste des réunions prévues au titre du Programme-cadre pour 2013:

Réunion	Lieu/Date
Atelier sous-régional sur la collecte de données et les systèmes d'information sur les pêches en mer Noire	22-24 avril 2013; Varna (Bulgarie)
Réunion de lancement du projet de coopération pour l'utilisation durable des ressources biologiques marines de la Méditerranée	Juin 2013, Siège de la CGPM, Rome
Atelier sous-régional sur la faisabilité de la mise en œuvre de plans de gestion pluriannuels (Méditerranée occidentale, centrale et orientale)	Juin 2013; À déterminer
Premier Symposium régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire	Octobre/novembre 2013; Malte
Atelier sur la faisabilité de la mise en œuvre de plans de gestion pluriannuels en mer Noire	Octobre 2013; À déterminer
Atelier transversal SCS/SCES/SCSES sur les nouveaux cadres de collecte et de communication de données, en particulier celui de la CGPM (DCRF)	À déterminer
Atelier sur la pêche INDNR, notamment les mesures de SCS et les flottilles (Méditerranée)	À déterminer

119. Le CSC a pris note de l'offre formulée par certains États Membres de la CGPM d'accueillir des réunions, sous réserve de confirmation par leurs autorités compétentes.

ÉLECTION DU BUREAU ET CONFIRMATION DE LA NOMINATION DES COORDONNATEURS DES SOUS-COMITÉS

120. Le Comité s'est déclaré particulièrement satisfait du travail accompli par le CSC sous la direction du Bureau actuel qui a déjà été réélu pour un mandat de deux ans.

121. Faute de candidature, le Comité a décidé que la question de l'élection du Bureau du CSC serait examinée par la Commission, à sa trente-septième session (Split, mai 2013).

122. Le Comité a approuvé la nomination de M. Federico Álvarez Prado, M. Francesco Colloca, M. Scander Ben Salem et M. Alaa Eldin El-Haweet, en tant que coordonnateurs du SCEEM, du SCES, du SCSES et du SCS respectivement, pour un mandat de deux ans.

QUESTIONS DIVERSES

123. Aucune autre question n'a été soulevée.

DATE ET LIEU DE LA PROCHAINE SESSION

124. Le Comité a décidé que le lieu et la date de la prochaine session du CSC seraient arrêtés par la Commission, à sa trente-septième session.

ADOPTION DU RAPPORT

125. Le rapport, annexes comprises, a été adopté le jeudi 11 avril 2013.

Agenda

- 1. Opening and arrangements for the Session**
- 2. Adoption of the agenda**
- 3. Intersessional activities**
 - Review of the recommendations of the Thirty-sixth Session of GFCM concerning the management of fisheries
 - Report by the Chairperson: overview of SAC achievements during the intersession
 - Specific action in the Black Sea
 - Research activities by Member Countries
 - Major activities and initiatives of the FAO regional projects
- 4. Formulation of advice in the field of fishery management and research**
- 5. Review of the relevant Task Force activities concerning the SAC**
 - 5.1. Review of SAC issues addressed within the amendment of the GFCM legal framework**
 - 5.2. Review of activities under the first phase of the GFCM Framework Programme**
- 6. Review of SAC preliminary Workplan for 2013–2014**
- 7. Election of SAC Bureau and endorsement of subcommittees coordinators nominations**
- 8. Any other matter**
- 9. Date and place of the next session**
- 10. Adoption of the report**

Ordre du jour

- 1. Ouverture et organisation de la session**
- 2. Adoption de l'ordre du jour**
- 3. Activités intersessions**
 - Examen des recommandations formulées par la Commission générale des pêches pour la Méditerranée à sa trente-sixième session au sujet de la gestion des pêches
 - Rapport du Président: vue d'ensemble des réalisations du CSC durant la période intersessions
 - Action spécifique en ce qui concerne la mer Noire
 - Activités de recherche entreprises par les États Membres
 - Principales activités et initiatives des projets régionaux de la FAO
- 4. Formulation de conseils dans le domaine de la gestion et de la recherche halieutiques**
- 5. Examen des activités du Groupe de Travail intéressant le CSC**
 - 5.1 Examen des questions intéressant le CSC compte tenu de l'amendement du cadre juridique de la CGPM**
 - 5.2 Examen des activités qui relèvent de la première phase du programme cadre de la CGPM**
- 6. Examen du plan de travail préliminaire du CSC 2013-2014**
- 7. Élection du Bureau et confirmation de la nomination des coordinateurs des sous-comités**
- 8. Questions diverses**
- 9. Date et lieu de la prochaine session**
- 10. Adoption du rapport**

Appendix B/Annexe B**List of Participants/Liste des Participants****MEMBERS OF GFCM/
MEMBRES DE LA CGPM****ALBANIA/ALBANIE**

Mimoza COBANI
Fishery & Aquaculture specialist
Fishery Directorate, Ministry of Environment,
Forestry & Water Administration
Rruga e Durrës, Nr.27
Tirana
Tel.: +355 672055778
E-mail: cobanimimi@yahoo.com

Jerina KOLITARI
Agricultural University of Tirana
Kamez, Tirana
Tel.: + 355 686076121
E-mail: jerina_juka@yahoo.com

Arian PALLUQI
Director, Fishery expert
Fishery Aquaculture Research Centre
HYDRA
Rr. "Medar Shtylla" Pall 142/4/56
Tirana
Tel.: +355 068 23 14 180
E-mail: arian.palluqi57@yahoo.com

ALGERIA/ALGÉRIE

Nadia BOUHAFS
Directrice de la Formation, de la Recherche et
de la Vulgarisation
Ministère de la pêche et des ressources
halieutiques
Route des 4 Canons
Alger
Tel./Fax: +213 (0)21 43 30 48
E-mail: dfrv@mpeche.gov.dz

Chanez ZOUADI
Chef de bureau des études prospectives
Sous direction des statistiques et des études
prospectives

Ministère de la pêche et des ressources
halieutiques
Route des 4 Canons
Alger
Tel./Fax: +213 (0)21 43 39 87
E-mail: sdsep@mpeche.gov.dz
z_chanez@yahoo.fr

BULGARIA/BULGARIE

Konstantin PETROV
Executive Agency of Fisheries and Aquaculture
(EAFA)
Ministry of Agriculture and Food
Blvd. Hr. Botev, 17
Sofia
Tel.: +359 888610200
Email: konstantin.petrov@iara.government.bg

Violin RAYKOV
Senior Assisstant
IO-BAS, Department "Marine biology and
ecology"
40 Parvi Mai str., P.O.Box 152
Varna
Tel.: +35952 370 433
Fax:+359 52 370 484
E-mail: vraykov@io-bas.bg

CROATIA/CROATIE

Ljubomir KUČIĆ
Assistant to the Minister for Fishery
Ministry of Agriculture
Ulica Grada Vukovara, 78,
10000 Zagreb
E-mail: miro.kucic@mps.hr

Nedo VRGOČ
Senior Scientist
Institute of Oceanography
and Fisheries
Šetalište I. Meštrovića 63
21000 Split
Tel.: +385 21 408-051
Fax: +385 21 358650
E-mail: vrhoc@izor.hr

CYPRUS/CHYPRE

Lavrentios VASILIADES
 Fisheries Officer
 Fisheries Licenses and Statistics
 Department of Fisheries and Marine Research
 Ministry of Agriculture, Natural Resources and
 Environment
 Vithleem 101,
 Nicosia
 Tel.: +357 22807858
 Fax: +357 22315709
 E-mail: lvasiliades@dfmr.moa.gov.cy

EGYPT/ÉGYPTTE

Mohamed Ahmed SHABAAN
 Vice-Chairman
 General Authority for Fish Resources
 Development (GAFRD)
 4 Tayran St., Nasr City,
 Cairo
 Tel.: +20 109505727
 E-mail: m_shabaan53@yahoo.com

Alaa Eldin EL-HAWEET (PhD)
 Dean of College of Fisheries Technology and
 Aquaculture

Arab Academy for Science and Technology,
 National Institute of Oceanography & Fisheries
 Alexandria
 Tel.: +203-5836704, +20106633546
 Fax: +203-4801174
 E-mail: el_haweet@yahoo.com
aelhaweet@gmail.com

Azza ELGANAINY
 Professor, Head of Fisheries Biology Lab.
 National Institute of Oceanography and
 Fisheries
 P.O. Box 182,
 Suez
 Tel.: +20 1063768894
 E-mail: azzaelgan@yahoo.com

Atif Salah MEGAHED
 Manager of fisheries
 General Authority for Fish Resources
 Development (GAFRD)
 4 Tayran St., Nasr City,
 Cairo
 Tel.: +20 109201108
 E-mail: atifsalah_msm@yahoo.com

**EUROPEAN UNION - MEMBER
 ORGANISATION/UNION EUROPÉENNE -
 ORGANISATION MEMBRE**

Antonio CERVANTES
 Directorate General for Maritime Affairs
 and Fisheries – DG MARE
 Unit A-2: “Fisheries Conservation,
 Mediterranean, Black Sea, Environmental
 Issues”
 Rue Joseph II 99
 1000 Brussels,
 Belgium
 Tel.: + 32 2 2965162
 E-mail: antonio.cervantes@ec.europa.eu

FRANCE

Philippe MARAVAL
 Chargé de mission Affaires Internationales
 Direction des Pêches Maritimes et de
 l'Aquaculture
 Ministère de l'Ecologie et du Développement
 Durable
 1 place des degrés, La Défense
 Tel.: +33 0140818936
 E-mail: philippe.maraval@developpement-durable.gouv.fr

Capucine MELLON
 Ifremer
 Responsable du Département Halieutique
 Méditerranéen et Tropical
 Chef du Laboratoire Ressources Halieutiques
 de Sète
 Bd Jean Monnet, BP 171
 34203 Sète Cedex
 Tel.: +33 4 99 57 32 47
 Fax: +33 4 99 57 32 95
 E-mail: Capucine.Mellon@ifremer.fr

GREECE/GRÈCE

Dimitra SAVVOPOULOU
 Chef d'Unité
 Ministère du Développement Rural et des
 Denrées Alimentaires
 Direction Générale de la Pêche
 Direction de la Pêche Maritime
 Tel.: +30 210 9287179
 Fax: +30 210 9287110
 E-mail: syg022@minagric.gr

ISRAEL/ISRAËL**ITALY/ITALIE**

Mauro BERTELLETTI
 Coordinator
 Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e
 Forestali - MiPAAF
 Direzione Generale della Pesca Marittima e
 dell'Acquacoltura
 Via dell'Arte 16
 Rome
 Tel.: +39 06 59084050
 Fax: +39 06 59084176
 E-mail: m.bertelletti@mpaaf.gov.it

Angelo CAU
 University of Cagliari
 Via T.Fiorelli,1
 Cagliari
 Tel.: 390706758050
 Email: cau@unica.it

Fabio FIORENTINO
 Istituto per l'Ambiente Marino Costiero
 Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)
 V. Luigi Vaccara 61
 91026 Mazara del Vallo
 Tel.: +39 09 23948966
 Fax: +39 09 23906634
 E-mail: Fabio.fiorentino@iamc.cnr.it

JAPAN/JAPON**LEBANON/LIBAN**

Dahej EL MOKDAD
 Head of the Division of Forestry and Natural
 Resources
 Ministry of Agriculture
 Embassies Street, Bir Hassan
 Beirut
 Tel: +961 3602794
 E-mail: dmokdad@agriculture.gov.lb

Samir MAJDALANI
 Head
 Department of Fisheries & Wildlife
 Ministry of Agriculture
 Embassies Street, Bir Hassan
 Beirut
 Tel.: +961 1849600-611 ext. 108 (office)
 E-mail: sem@cyberia.net.lb
smajdalani@agriculture.gov.lb

LIBYA/LIBYE

ATIG DRAWIL
 Professor
 Faculty of Science
 University of Tripoli
 P.O.Box 12337
 Tripoli
 Tel.: +218 0913224580
 E-mail: atigdrawil@yahoo.co.uk

Nureddin ETBENI
 General Authority for Marine Wealth
 Tripoli
 E-mail: nurabdala@live.co.uk

MALTA/MALTE

Roberta MIFSUD
 Senior Fisheries Resource Manager
 Fisheries Control Directorate
 Ministry for Sustainable Development, the
 Environment and Climate Change (MSDEC)
 Ghammieri Government Farm, Ngiered Road, Marsa
 Tel.: +356 22921256
 E-mail: roberta.mifsud@gov.mt

MONACO

Jean-Philippe BERTANI
 Embassy of Monaco in Rome
 Via Antonio Bertoloni 36
 00197 Rome
 Italy
 Tel.: +39 06 8083361
 E-mail: jbertani@gouv.mc

MONTENEGRO/MONTÉNÉGRO

Srdjan MUGOSA
 Ministry of Agriculture and Rural Development
 Rimski trg br.46
 810000 Pogodorica
 Tel.: +38220482292
 E-mail: srdjan.mugosa@mpr.gov.me

Aleksandar JOKSIMOVIC
 Director
 Institute of Marine Biology
 Dobrota bb, PO Box 69
 85 330 Kotor
 Tel.: +382 32 334 569
 Fax: +382 32 334 570
 E-mail: acojo@ac.me

MOROCCO/MAROC

Bouchra HAOUIJAR
 Engineer
 Department of Marine Fisheries
 BP 476 Quartier Administratif
 Agdal-Rabat
 Tel.: +212 666410318
 E-mail: haoujar@mpm.gov.ma

Abdelmalek FARAJ
 Chef du Département des Ressources Halieutiques
 Institut National de Recherche Halieutique
 (INRH)
 2, rue Tiznit
 20 000 Casablanca
 Tel.: +212 (0)6 61 07 99 09
 E-mail: faraj@inrh.org.ma

Mohamed MALOULI
 socio-économiste des pêches
 Institut National de Recherche Halieutique (INRH)
 2, rue Tiznit
 20 000 Casablanca

Aïcha EL MALKY
 Cadre
 Direction exploitation et animation
 commerciale ports de pêche et VNP
 ONP - Casablanca

ROMANIA/ROUMANIE

Simion NICOLAEV
 Director
 National Institute for Marine Research and
 Development "Grigore Antipa"
 Blv. Mamaia 300
 900581 Constanta
 Tel.: +4 0241 543288
 Fax: +4 0241 831274
 E-mail: nicolaev@alpha.rmri.ro

SLOVENIA/SLOVÉNIE**SPAIN/ESPAGNE**

Enrique DE CARDENAS
 Subdirector General de Protección de Recursos
 Secretaria General de Pesca
 Velazque 144
 Madrid
 Tel.: +34 913476110
 E-mail: edecarde@magrama.es

Alberto GARCÍA
 Fisheries Program Coordinator
 Instituto Español de Oceanografía (IEO)
 Puerto Pesquero de Fuengirola s/n
 29640 Fuengirola (Spain)
 Tel.: +34 952197123
 E-mail: agarcia@ma.ieo.es

Jorge BARO
 Director
 Málaga Oceanographic Center
 Spanish Institute of Oceanography
 Puerto Pesquero
 s/n 29640 Málaga
 Tel.: +34 952197124
 E-mail: jorgebaro@ma.ieo.es

SYRIAN ARAB REPUBLIC/RÉPUBLIQUE ARABE SYRIENNE

TUNISIA/TUNISIE

Ridha M'RABET
 Directeur Général
 Institut National des Sciences et Technologies
 de la Mer (INSTM)
 28 rue 2 mars 1934
 2025 Salammbô
 Tel.: +216 71730548
 Fax: +216 71732622
 E-mail: ridha.mrabet@instm.mrnt.tn

Othman JARBOUI
 Directeur du laboratoire Ressources Marines
 Vivantes
 Institut National des Sciences et Technologies
 de la Mer (INSTM)
 Centre de Sfax - BP 1035
 3018 Sfax
 Tunisie
 Tel.: +216 74 497 117
 Fax: +216 497 989
 E-mail: othman.jarbouï@instm.mrnt.tn

TURKEY/TURQUIE

Esra Fatma DENIZCI TOSLAK
 General Directorate of Fisheries and
 Aquaculture
 Eskisehir yolu 9. Km Lodumlu
 Ankara
 Tel.: +903122864675
 E-mail: esrafatma.denizci@tarim.gov.tr

Ali Cemal GÜCÜ
 Associate Professor
 Institute of Marine Science
 Middle East Technical University
 Tel.: +90 3245212150
 E-mail: gucu@ims.metu.edu.tr

Korkut Gökhan KURTAR
 EU Expert
 Ministry of Food, Agriculture and Livestock
 Eskişehir Yolu 9. Km Lodumlu
 Ankara
 Tel.: +90 3122873360/3049
 E-mail: gokhan.kurtar@tarim.gov.tr

Aziz Baran YILMAZ
 Assistant EU Expert
 Ministry of Food, Agriculture and Livestock
 Eskişehir Yolu 9. Km Lodumlu
 Ankara
 Tel.: +90 3122873360/3049
 E-mail: azizbaran.yilmaz@tarim.gov.tr

**OBSERVERS FROM NON-GFCM MEMBERS /
OBSERVATEURS NON-MEMBRES DE LA
CGPM****RUSSIAN FEDERATION/FÉDÉRATION DE
RUSSIE**

Alexander OKHANOV
 Counsellor
 Permanent Representation of the Russian
 Federation to FAO
 Via Gaeta 5
 00185 Rome, Italy
 Tel.: +39 068557749
 E-mail: rusfishfao@mail.ru

UKRAINE

Yana SKIBINETSKA
 First Secretary
 Alternate Permanent Representative
 of Ukraine to FAO
 Embassy of Ukraine
 Via Guido d'Arezzo, 9
 00198 Rome, Italy
 Tel.: 06 853 02 781
 E-mail: y.skibinetska@alice.it

PALESTINE

Mohammad QAMHIYEH
 General Director
 Fisheries and Marine Environmental
 Ministry of Agriculture
 Tel.: +972 22403306
 E-mail: mqam@yahoo.com

Abednasser MADI
 Deputy Director
 Marine Environmental
 Ministry of Agriculture
 Tel.: +972 22403306
 E-mail: mqam@yahoo.com

**OBSERVERS FROM INTER-GOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS/OBSERVATEURS
D'ORGANISATIONS GOUVERNEMENTALES**

ACCOBAMS

Marie-Christine GRILLO-COMPULSIONE
Secrétaire Exécutif
Jardin de l'UNESCO, Les Terrasses de
Fontvieille
MC 98000 Monaco
Tel.: + 377 98 98 80 10
Fax: +377 98 98 20 78
E-mail: mcgrillo@accobams.net

IUCN

Alain JEUDY DE GRISSAC
Marine Conservation programme Manager
IUCN Centre for Mediterranean Cooperation
Calle Marie Curie, 22 - 29590 Campanillas
Malaga, Spain
Tel.: +34 693 813 972
E-mail: alain.jeudy@iucn.org

UNEP/MAP - RAC/SPA

Daniel CEBRIAN MENCHERO
Marine Biology Expert
Bd. Du Leader Yasser Arafat – BP 337 1080 Tunis
Cedex, Tunisie
Tel.: + 216 71 206 649
Fax: : + 216 71 206 490
E-mail: daniel.cebrian@rac-spa.org

RAC/MED

Rosa CAGGIANO
Executive Secretary
Via Torino 146
Tel.: +39 06 48913624
E-mail: r.caggiano@racmed.eu

**OBSERVERS FROM NON-GOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS/OBSERVATEURS
D'ORGANISATIONS NON-
GOUVERNEMENTALES**

**CIPS – CONFÉDÉRATION
INTERNATIONALE PÊCHE SPORTIVE**

Sergio SCHIAVONE
Viale Tiziano, 70
00196 Rome (Italy)
Tel. +39 06 87980534
E-mail: comunicazione@fipsas.it

IMWC – WORLD CONSERVATION TRUST

Marco PANI
Vice-President for Europe
Piazza dei Mercanti 2,
Rome
Italy
Tel.:+39 347 3741260
E-mail: pani.marco@gmail.com

MSC - MARINE STEWARDSHIP COUNCIL

Carlos MONTERO
Fisheries Officer Spain and Portugal
Marine Stewardship Council
Paseo de La Habana, 26, 7º 4, 28036
Madrid, Spain
Tel.: +34 674071053
E-mail: carlos.montero@msc.org

OCEANA

Pilar MARIN
Marine Scientist & MedNet Project Coordinator
OCEANA
Legantitos, 47 6ª 28013
Madrid, Spain
Tel.: +34 911 440 880
E-mail: pmarin@oceana.org

WWF MEDITERRANEAN

Susana SAINZ-TRAPAGA
Fisheries Officer
Canuda 37, 3rd
Spain
Tel.: +34933056252
E-mail: ssainztrapaga@atw-wwf.org

FAO

Árni MATHIESEN
 Assistant Director-General
 Fisheries and Aquaculture Department (FID)
 Viale delle Terme di Caracalla, 1
 00153 Rome, Italy
 Tel.: +39 06 57056423
 E-mail: arni.mathiesen@fao.org

**BUREAU OF THE
 COMMISSION/BUREAU DE LA COMMISSION**

Stefano CATAUDELLA
 GFCM Chairperson
 Università degli studi di Tor Vergata
 E-mail: stefano.cataudella@uniroma2.it

**BUREAU OF THE
 SCIENTIFIC ADVISORY COMMITTEE/
 BUREAU DU COMITÉ SCIENTIFIQUE
 CONSULTATIF**

Henri FARRUGIO
 SAC Chairperson
 7, impasse de la Trémie, 34140, Bouzigues
 France
 Tel.: +33 0687165530
 E-mail: henri.farrugio@ifremer.fr

Othman JARBOUTI
 SAC 1st Vice-Chairperson
 Directeur du laboratoire Ressources Marines
 Vivantes
 Institut National des Sciences et Technologies
 de la Mer (INSTM)
 Centre de Sfax - BP 1035
 3018 Sfax
 Tunisie
 Tel.: + 216 74 497 117
 Fax: + 216 497 989
 E-mail: othman.jarboui@instm.rnrt.tn

ATIG DRAWIL
 SAC 2nd Vice-Chairperson
 Professor
 Faculty of Science
 University of Tripoli
 P.O.Box 12337
 Tripoli
 Tel.: +218 0913224580
 E-mail: atigdrawil@yahoo.co.uk

**SUB-COMMITTEES COORDINATORS/
 COORDINATEURS DES SOUS-COMITÉS**

Federico ALVAREZ PRADO (SCMEE)
 IEO Centro Oceanografico de Baleares
 Muelle Poniente
 07080 Palma
 Spain
 Tel.: +34971401561
 Fax: +34 971404945
 E-mail: Federico.alvarez@ba.ieo.es

Fabio FIORENTINO (SCSA)
 Istituto per l'Ambiente Marino Costiero
 Consiglio Nazionale delle Ricerche
 V. Luigi Vaccara 61
 91026 Mazara del Vallo
 Italy
 Tel.: +39 09 23948966
 Fax: +39 09 23906634
 E-mail: Fabio.fiorentino@iamc.cnr.it

FAO REGIONAL PROJECTS

Enrico ARNERI
 Project Coordinator
 FAO AdriaMed/MedSudMed
 Fisheries and Aquaculture Resources Use
 and Conservation Division (FIRF)
 Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.: + 39 06 57056092
 Fax: + 39 06 570 53020
 E-mail: enrico.arneri@fao.org

Juan Antonio CAMIÑAS
 FAO CopeMed II Project
 Paseo de Sancha 64
 29071 Malaga, Spain
 Tel.: 34695797666
 E-mail: juanantonio.caminas@fao.org

Constantina KARLOU-RIGA
 FAO EastMed Coordinator
 Fisheries and Aquaculture Resources Use and
 Conservation Division (FIRF)
 Fisheries and Aquaculture Department
 Androu 1,
 112 57 Athens, Greece
 Tel: +302108847960
 E-mail: Konstantina.Riga@fao.org

Matthieu BERNARDON
 FAO CopeMed II Project
 Paseo de Sancha 64
 29071 Malaga, Spain
 Tel.: 34695797666
 E-mail: matthieu.bernardon@fao.org

Luca CERIOLA
 FAO AdriaMed/MedSudMed
 Fisheries and Aquaculture Resources Use
 and Conservation Division (FIRF)
 Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+ 39 06 570 54492
 Fax:+ 39 06 570 53020
 E-mail: luca.ceriola@fao.org

Mark DIMECH
 Fisheries and Aquaculture Resources Use and
 Conservation Division (FIRF)
 Fisheries and Aquaculture Department
 Androu 1,
 112 57 Athens, Greece
 Tel: +302108847960
 E-mail: mark.dimech@fao.org

Nicoletta MILONE
 FAO AdriaMed/MedSudMed
 Fisheries and Aquaculture Resources Use
 and Conservation Division (FIRF)
 Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+ 39 06 570 55467
 Fax:+ 39 06 570 53020
 E-mail: nicoletta.milone@fao.org

Issam KROUMA
 EastMed invited experts
 P.O.Box 60721, Damascus
 Syria
 Tel.: +963 11 313 1172 / 312 4172
 E-mail: issam.krouma1@gmail.com
issam.krouma1@hotmail.com

GFCM SECRETARIAT/
SECRETARIAT DE LA CGPM
Palazzo Blumenstihl
Via Vittoria Colonna 1, Rome, Italy

Abdellah SROUR
 GFCM Executive Secretary
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+39 06 57055730
 Fax:+39 06 57055827
 E-mail: abdellah.sroure@fao.org

Miguel BERNAL
 Fisheries Resources Officer
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+39 06 57056537
 E-mail: miguel.bernal@fao.org

Pilar HERNANDEZ
 Information Management Officer
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+39 06 57054617
 E-mail: pilar.hernandez@fao.org

Federico DE ROSSI
 Data Compliance Officer
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+39 06 57053481
 E-mail: federico.derossi@fao.org

Dominique BOURDENET
 Scientific Editor/Translator
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+39 06 57056557
 E-mail: dominique.bourdenet@fao.org

Nicola FERRI
 Legal Consultant
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.: +39 06 570 55766
 E-mail: nicola.ferri@fao.org

Roberto EMMA
 Systems Analyst
 Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
 and Aquaculture Policy and
 Economics Division
 FAO Fisheries and Aquaculture Department
 Tel.:+39 06 57056242
 Fax:+39 06 57055827
 E-mail: roberto.emma@fao.org

Aurora NASTASI
Consultant
Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
and Aquaculture Policy and
Economics Division
FAO Fisheries and Aquaculture Department
Tel.:+39 06 57052054
Fax:+39 06 57055827
E-mail: aurora.nastasi@fao.org

Margherita SESSA
Consultant
Policy, Economics and Institutions Service Fisheries
and Aquaculture Policy and
Economics Division
FAO Fisheries and Aquaculture Department
Tel.:+39 06 57052827
Fax:+39 06 57055827
E-mail: margherita.sessa@fao.org

List of documents / Liste des documents

GFCM:SAC15/2013/1	Provisional Agenda and Timetable
GFCM:SAC15/2013/2	Executive Report for the SAC intersessional activities
GFCM:SAC15/2013/Inf.1	Provisional list of documents
GFCM:SAC15/2013/Inf.2	Provisional list of participants
GFCM:SAC15/2013/Inf.3	Report of the thirty-sixth session of the General Fisheries Commission for the Mediterranean (GFCM) (Morocco, 14-19 May 2012)
GFCM:SAC15/2013/Inf.4	Report of the fourteenth session of the Scientific Advisory Committee (SAC) (Bulgaria, 20-24 February 2012) (bilingual)
GFCM:SAC15/2013/Inf.5	Statement of Competence and Voting Rights by the European Union and its Member States
GFCM:SAC15/2013/Inf.6	Report of the thirteenth session of the Sub-Committee on Marine Environment and Ecosystems (SCMEE) (Italy, 18-20 February 2013) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.7	Report of the thirteenth session of the Sub-Committee on Statistics and Information (SCSI) (Italy, 18-20 February 2013) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.8	Report of the thirteenth session of the Sub-Committee on Economic and Social Sciences (SCESS) (Italy, 18-20 February 2013) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.9	Report of the fourteenth session of the Sub-Committee on Stock Assessment (SCSA) (Italy, 18-20 February 2013) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.10	Research activities in Member Countries
GFCM:SAC15/2013/Inf.11	Report of the SCSA Working Group on Stock Assessment of Demersal Species (Croatia, 5-9 November 2012) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.12	Report of the SCSA Working Group on Stock Assessment of Small Pelagic Species (Croatia, 5-9 November 2012) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.13	Report of the Workshop on Mediterranean gears, fishing technology and selectivity – in collaboration with CopeMed (Morocco, 26-30 November 2012) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.14	Report of the workshop on age determination of elasmobranchs in the GFCM area (Turkey, 8-12 October 2012) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.15	Major activities of the FAO regional projects (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.16	GFCM Data Collection Reference Framework (DCRF). General introduction and steps forward (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.17	Excerpt of the report of the Framework Programme (FWP) Workshop on fisheries data collection in the Western, Central and Eastern Mediterranean Sea (Italy, 25-27 March 2013) (Available only in English)
GFCM:SAC15/2013/Inf.18	Report of the Framework Programme (FWP) Workshop on fisheries data collection and management plans in the Adriatic sea (Croatia, 20-22

- March 2013) (Available only in English)
- GFCM:SAC15/2013/Inf.19 Report of the joint GFCM/BSC workshop on IUU fishing in the Black Sea (Turkey, 25-27 February 2013) (Available only in English)
- GFCM:SAC15/2013/Inf.20 Report of the Concerted Action for Lebanon meeting (Italy, 3-4 December 2013) (Available only in English)
- GFCM:SAC15/2013/Inf.21 Conceptual note for the first GFCM regional Symposium on sustainable artisanal fisheries in the Mediterranean and the Black Sea (October/November 2013) (Available only in English)
- GFCM:SAC15/2013/Inf.22 Draft adaptative management plan for red coral in the GFCM competence area (Available only in English)
- GFCM:SAC15/2013/Dma.1 Elasmobranchs of the Mediterranean and Black sea: status, ecology and biology. Bibliographic analysis (by Bradai M.N., Saidi B. and Enajjar S.). Studies and Reviews. General Fisheries Commission for the Mediterranean. No. 91.
- GFCM:SAC15/2013/Dma.2 Review of jellyfish blooms in the Mediterranean and Black Sea (by Boero F.). Studies and Reviews. General Fisheries Commission for the Mediterranean. No. 92.
- GFCM:SAC15/2013/Dma.3 Age determination of elasmobranchs, with special reference to Mediterranean species: A technical manual (by Campana S.). Studies and Reviews. General Fisheries Commission for the Mediterranean. No. 94. (Advance copy)

New standard format for national reports / nouveau modèle pour les rapports nationaux**FORMAT FOR THE PREPARATION OF NATIONAL REPORTS/
MODÈLE POUR LA PRÉPARATION DES RAPPORTS NATIONAUX****Description of the fisheries**

Provide the following information (use tables provided where appropriate):

Description of the fishing grounds and GSA.

Total landings by group of targeted species.

Total landings by species (estimated if needed)

Fleet:

- number of vessels by fleet segment (Tables will be provided). Indicate updates from last year.
- LOA (range and average)
- Total KW (or HP) + GT (or GRT)

Status of stocks of priority species

Indicate the species evaluated during the intersessional period expressing the exploitation status for each stock. The report should also indicate the geographical sub-areas covered by the assessment and whether those have been presented to the GFCM Working Groups or to any other instances.

Status of the statistics and information system

Description of the national system of fishery statistics and/or any improvement/change occurred. Indicate whether or not progress in activities related to the collection and processing of fishery statistics have been done with the assistance of FAO regional projects . Type of data collected, transmission to GFCM Secretariat and other international bodies. Inventory of existing databases. Synergies with other applications.

Status of research in progress

Description of the results of the continuing and in progress research projects of interest to GFCM Sub-Committees and Working Groups, with particular emphasis on management oriented assessment and GFCM priority species.

Status of the social sciences studies in progress or achieved during the intersessional period (economy, relevant legislation, sociology, etc.)

Description of the achievement and/or progress in activities related to the national research on the socio-economic aspects of the fishing communities and fishing sector.

Marine environmental studies in progress

Description of the main results from actions and studies carried out during the intersessional period which are relevant to the impact of the marine environment changes on the priority stocks and on the ecosystem alteration originated by the fisheries activities.

Involvement in activities of FAO Regional Projects

Description of activities carried out during the intersessional period by Regional Projects, level of involvement, results obtained and assistance received.

Management measures

Description of the management measures (legislation, regulations, etc) taken in direct response to GFCM recommendations during intersessional period **including the assessment of their effects**

Environment protection measures

Description of recent activities in establishing reserve areas during the intersession; and, whenever relevant scientific information do exist, highlighting the roles of existing marine protected areas in securing better opportunity for the sustainability of fish stocks.

With regard to: *Recommendation GFCM/35/2011/2 on the exploitation of red coral in the GFCM Competence Area*

If derogation of Paragraph 4 “*CPCs shall ensure the prohibition of the exploitation of red coral populations at depth less than 50 m until scientific studies, as validated by GFCM-SAC, indicate otherwise*” is applicable, provide detailed information on the national management framework and the studies carried out at national level to apply this derogation.

With regard to: *Recommendation GFCM/36/2012/2 on mitigation of incidental catches of cetaceans in the GFCM area*

Provide information on by-catch rates of cetaceans taking into account, amongst other relevant information: fisheries concerned, characteristics of gear type, times, locations (either by GSA or statistical rectangles) and affected cetacean species.

With regard to: *Recommendation GFCM/36/2012/3 on fisheries management measures for conservation of sharks and rays in the GFCM area*

Provide information on fishing activities, catch data, incidental taking, release and/or discarding events for sharks species listed either in Annex II or III of the SPA/BD Protocol. Other Recommendations will be added (eventually) when they request specific information to be transmitted through National Reports to SAC.

Proposals for future research programmes

Stock assessments as reviewed by SAC / nouveau modèle pour les rapports nationaux

Table 1 - Assessments for small pelagic stocks, as reviewed by SAC

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
Combined GSA 01, GSA 02, GSA 03 and partially GSA 04 - Alboran Sea	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>			This stock is not considered to be formally assessed	This assessment exercise was carried out by a COPEMED II Study Group. The WG endorsed the SG recommendations to improve data collection and to test bioeconomic models in this fishery.	SC does not comment the advice as the stock is considered not to be formally assessed. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the COPEMED II project framework.	-----
Combined GSA 01, GSA02 and GSA 03 - Alboran Sea	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	VIT	High exploitation rate: average operating E is estimated at 0.43 (slightly higher than the threshold value $F / Z = 0.4$ as suggested biological reference point for small pelagic (Patterson, 1992)). Stock is in overfishing	Preliminary assessment: no advice can be provided.	The WG informally propose to reduce the level of fishing mortality by 30%. However, the assessment is considered preliminary so no formal advice is provided. The WG endorsed the COPEMED SG recommendations on continue standardization of the methods used in the different countries.	SC does not comment the advice as assessment is considered preliminary. Some clarification on the methodology and the reference points used is required for future assessment. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the COPEMED II project framework	-----
GSA 04 – (only Alboran Sea area)	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	Shaefer model and a preliminary length cohort analysis with VIT.	Fully exploited.	Preliminary assessment: no advice can be provided.	The WG recommends continuing with this exercise and combining the data of the Alborán Sea into a joint assessment.	SC does not comment the advice as assessment is considered preliminary. An updated assessment using only VIT was presented to the SC. The SC regards this assessment as preliminary and suggests continuing efforts to improve data and methods used.	-----
GSA 07 - Gulf of Lion	Sardine, <i>Sardina</i>	Direct method by acoustics and	Very Low exploitation rate. Fully exploited with no	Fishing mortality is already low and	The WG acknowledge that recruitments since 2008 are the highest of the 2001-2012 available time series, while the adult biomasses between	The SC understands the difficulties in applying the stock status advice	SAC highlights that the current state of the stock is

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
	<i>pilchardus</i>	CPE	room for further expansion.	shouldn't increase until the stock recovers	2008-2011 are the lowest ones in the same time series, indicating that recruitment is not incorporated into adult population. The WG recognised that 2012 show a larger biomass than that observed since 2008, and. However, the WG recommends that this trend has to be confirmed in next years before it can be considered into the advice on stock status.	terminology for this stock (very low fishing pressure and abundance possible related to ecological reasons). However the SC recommends to use the word Collapsed to describe this stock. The advice should therefore be to reduce or close the fishery until recovery. Clarification on the biomass used to obtain Harvest rates is required for future assessments. A recommendation to test the feasibility to use analytical methods to facilitate the advice is made.	believed to be related to ecological and/or environmental reasons. Therefore concludes that the word collapse does not fully apply. SAC advice is that the Stock is under some environmental stress and that human exploitation should be kept to minimum to maximize potential for stock recovery
GSA 07 - Gulf of Lion	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	Direct method by acoustics and CPUE	Low exploitation rate and fully exploited, low commercial-sized anchovy abundance	Fishing mortality should not be allowed to increase	Although biomass is more or less stable in this stock since 2005, with a slight increasing trend, anchovy sizes remains low in comparison with years previous to 2005.	The SC endorses the advice on stock status. The SC understands the difficulties in applying the stock status advice terminology for this stock (very low fishing pressure and abundance possible related to ecological reasons). A recommendation to test the feasibility to use analytical methods to facilitate the advice is made.	The SAC endorses the advice.
GSA 16 – Southern Sicily	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	Harvest Rate and Surplus production model (BioDyn)	Low to moderate exploitation rate (harvest rate = 11.9%). Sustainable exploited with a low abundance, slightly increasing in the last years	Fishing mortality should not be allowed to increase	The WG informs that there are market constraints that control the main target of the pelagic species fishery, but also due to the multispecies characteristics of the fishery, a common management may be needed.	The SC endorses the advice. The SC recommends to use the analytically derived reference points (MSY related reference points) to provide advice on the status of this stock until further research on empirical precautionary reference points is conducted.	The SAC endorses the advice.
GSA 16 – Southern Sicily	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	Harvest Rate and Surplus production model (BioDyn)	High exploitation rate. Overexploited status.	Fishing mortality should be reduced by means of a multi-annual management plan until there is evidence for stock recovery	The WG informs that there are market constraints that control the main target of the pelagic species fishery, but also due to the multispecies characteristics of the fishery, a common management may be needed.	The SC endorses the advice. The SC recommends to use the analytically derived reference points (MSY related reference points) to provide advice on the status of this stock until further research on empirical precautionary reference points is conducted.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 17 – Northern Adriatic Sea	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	VPA, ICA and acoustic survey	Exploitation rate is higher than the Patterson's reference point (E=0.52). Fully exploited with no room for further expansion	Fishing mortality should not be allowed to increase	WG recognised that spatial distribution of shared stock of sardine is not limited to GSA17 area only, but it is extended in GSA18 area also. Therefore, WG suggest that future assessments try to take into account combined data from these two GSAs.	The SC endorses the advice. The SC highlights that there has been a strong increase in F against previous recommendations from the SAC. The SC recommends that biomass reference points should be revised. As this is a multispecies fishery, advice should be done together with anchovy in GSA 17	The SAC endorses the advice.
GSA 17 – Northern Adriatic Sea	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	VPA, ICA and acoustic survey	Moderate exploitation rate (E = 0.4). Sustainably exploited.	Fishing mortality should not be allowed to increase	WG recognised that spatial distribution of shared stock of anchovy is not limited to GSA17 area only, but it is extended in GSA18 area also. Therefore, WG suggest that future assessments try to take into account combined data from these two GSAs.	The SC endorses the advice. The SC highlights that there has been a strong increase in F against previous recommendations from the SAC. The SC recommends that biomass reference points should be revised. As this is a multispecies fishery, advice should be done together with sardine in GSA 17	The SAC endorses the advice.
GSA 18 – Southern Adriatic Sea	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	DEPM	Since this is just a preliminary estimation it is not possible to diagnose the status of the anchovy stock in GSA 18 based on the DEPM investigation.	This stock is not considered to be formally assessed	Low fishing pressure in eastern GSA 18, specially in Montenegro. Higher fishing pressure in the western GSA18, although part of the fleet also operates in GSA17. The WG recommends to continue with both Acoustic and DEPM direct estimation methods, while improving the quality of the landings data in order to estimate an exploitation rate	SC does not comment the advice as the stock is considered not to be formally assessed.	--
GSA 29 – Black Sea	Sprat, <i>Sprattus sprattus</i>	ICA	Moderate exploitation rate. Sustainably exploited	Status quo exploitation for 2012 which implies catches of 100000 tons not to be exceeded	This assessment has previously being presented to an STECF EG.	The SC endorses the advice.	The SAC endorses the advice. The fact that the assessment is done with 2 years lag is highlighted

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 29 – Black Sea	Horse mackerel, <i>Trachurus mediterraneus ponticus</i>	Separable VPA	Uncertain exploitation rate. High fishing mortality, but exploitation rate is uncertain	Preliminary assessment: no advice can be provided.	The WG recommends to continue efforts to develop joint surveys, regional coordination in the sampling process and development of a fishery information system	SC does not comment the advice as assessment is considered preliminary. The SC endorses the WG recommendations to improve data collection for this stock.	--

Table 2 - Assessments for demersal stocks, as reviewed by SAC

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 01	European hake (<i>Merluccius merluccius</i>)	Catch, Lfreq catch & trawl surveys	2003-2011	XSA tuned with CPUE from commercial fleet and MEDITS data.	Overfishing (Fcurr/F0.1=5.4)	From a precautionary approach and taking into account the estimated reference points MSY proxies (F0.1, F40%SSB and F30%SSB), a reduction of the current fishing mortality is recommended by reducing the effort activity and improving the selection pattern of the fishery.	The statement "low abundance" is very vague. A quantitative way should be found to support it. Time series are often short and do not provide the appropriate basis to set up a baseline for sound comparison. Assessment and recommendations endorsed	The SC endorses the advice. The SC recommends to improve the exploitation pattern reducing juvenile catches.	The SAC endorses the advice.
GSA 05	European hake (<i>Merluccius merluccius</i>)	Catch, effort, Lfreq catch & trawl surveys	2000-2011	XSA and Y/R analysis	Overfishing (Fcurr/F0.1=9.2)	To reduce fishing mortality. The use of the information from the vessel monitoring system will help improve the knowledge about the spatial distribution of the fishing effort.	It was suggested to include a plot of the spawning stock biomass against recruitment. Assessment and recommendations endorsed	The SC endorses the advice. An extra effort to understand SSB/R relationship is recommended.	The SAC endorses the advice.
GSA 06	European hake (<i>Merluccius merluccius</i>)	Catch, effort, Lfreq catch, trawl surveys	1999-2011	XSA, Y/R analysis, FLR predictions	Overfishing (Fcurr/F0.1=10.0)	A reduction in trawling fishing effort, along with a reduction of gillnet and long lining effort, in the context of a multi-annual management plan taking into account the multi-species landings of the trawl is recommended.	The assessment was found to contain contradictions, as the SSB increased while the recruitment decreased over the studied time period. An explanation to this pattern should be provided. Several checks have been proposed: analyse changes occurring in the fisheries (effort over time for each gear), compare recruitment data to the age 0 MEDITS index, compare commercial CPUEs with MEDITS index and compare the outputs of separable VPA to a classical VPA run. In that context, the statement "low level of SSB" would need further clarifications. Assessment and recommendations endorsed	The SC endorses the advice. The discrepancy between biomass and recruitment, as well as possible confounding signals between the catch by age and the survey at age data should be further investigated.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 07	European hake (<i>Merluccius merluccius</i>)	Catch, effort, Lfreq catch, trawl surveys	1998-2011	XSA, Y/R analysis	Overfishing characterized by growth overexploitation with periodically higher recruitments (1998, 2001-2002 and 2007). Since 2007, the recruitment has reached the lowest level of the historical series 1998-2011 ($F_{curr}/F_{0.1}=11.2$)	To reduce growth overfishing: - Improve the fishing pattern of the trawl to arise the minimum length of catches equal to the minimum legal landing size; - close nursery areas at least temporarily; - Reduce the effort of trawl, from reducing time at sea, number of fishing boats, engine power, Bollard pull and/or trawl size; To avoid recruitment overfishing: - Reduce the effort of longliners and gillnetters in order to increase (or at least maintain) the SSB; - Establish temporal closures for longliners and gillnetters during the period of maximum spawning (end of autumn and beginning of winter, main peak of spawning period); Freeze of the effort in the Fishery Restricted Area.	Comments such as the one about management measures currently in force (destruction of boats, temporary closures for trawlers, etc.) should be included in the stock assessment forms as well as in the report. It was also suggested to show a plot of the size distributions at least for the last three years, which could help to identify trends as well as a plot of the spawning stock biomass against recruitment. The WG endorsed the assessment and recommendations	The SC endorses the advice. Same problems on the SSB and R relationships as in other hake stocks exist.	The SAC endorses the advice.
GSA 12, 13, 14, 15, 16	European hake (<i>Merluccius merluccius</i>)	Catch & Lfreq catch	2010-2011	LCA, Y/R analysis	Stock is in overfishing status and low abundance. The stock is characterized by growth overexploitation. ($F_{curr}/F_{0.1}=3.6$)	To reach $F_{0.1}$, current fishing mortality should be reduced by more than 80% in optimistic scenario. - The fishing pattern is essentially oriented to the juvenile fraction, so to reduce growth overfishing, management of this species should be oriented towards increasing direct and indirect selectivity pattern of the trawl in order to increase the minimum length of catches up to the minimum legal landing size. - Reduce the effort of trawlers targeting especially the juvenile fraction of the stock, from reducing time at sea, number of fishing boats, engine power. - It is not excluded that the stock is shared with adjacent subareas so it is recommended to proceed to joint assessment integrating CopeMed Area.	Since two growth hypotheses are presented, the choice between both is not clear. It was suggested that the hypothesis with a higher L could be favored. The WG considered this assessment preliminary because of the shortness of the time series considered. Two years of data were available.	SC does not comment the advice since the assessment is considered preliminary. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the MedSudMed project framework.	---

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 18	European hake (<i>Merluccius merluccius</i>)	Catch, effort, Lfreq catch, trawl surveys	1996-2011	SURBA, Y/R, LCA	The stock is in overfishing and thus it is necessary to consider a considerable reduction of the fishing mortality to allow the achievement of F0.1 (Fcurr/F0.1=4.4)	Consider a remarkable reduction of the fishing mortality. The reference point F0.1 can be gradually achieved by multiannual management plans that foresee a reduction of fishing mortality through fishing limitations. As observed in 2011, the fishing mortality from the Italian bottom trawlers represents about 80% of the total F in the GSA and that of the Italian longlines is accounting for about 9.5%, with an overall percentage of about 90%, while Montenegrin trawlers account only for about 1% of the F exerted on hake in the GSA and Albanian trawlers of about 9.7%. Moreover, the production of hake in GSA 18 is split in 12.5% caught by Italian longlines, 77.2% by Italian trawlers, about 1% by Montenegrin trawlers and about 9.4% by Albania trawlers.	The WG endorsed the assessment and recommendations	The SC endorses the advice. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the AdriaMed project framework.	The SAC endorses the advice.
GSA 01-03	Blackspot seabream, <i>Pagellus bogaraveo</i>	Lfreq catch	2009-2011	LCA and Y/R analysis	Stock is in overfishing status (F _c =0,194 higher than F0.1=0.113 and F40%MSY=0.120) and overexploited (MSY=331 t lower than Y at F0.1=473 t and Y at 40%=481 t). (Fcurr/F0.1=1.7)	Reduce the effort level to set the fishing mortality level to a more sustainable value. Rationalize the management of this resource by establishing similar management measures in both countries (Morocco and Spain).	Three scenarios on Fterminal were presented for the VIT analysis. The rationale behind the choice of the retained Fterminal could be stated more clearly, even though results were qualitatively similar. It was also recommended to compare the reference points obtained by the Yield per recruit approach with those obtained from the three scenarios using VIT. Finally, it was noted that overexploitation should be assessed based on biomass. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the advice. In order to assess if the stock is overexploited the SC recommends to estimate BMSY instead of catch at MSY to be compared with the current stock biomass. Clarification on the methods applied (i.e. DCAC model), terminology and data used for the assessment is required. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the Copemed project.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 15-16	Common Pandora, <i>Pagellus erythrinus</i>	Trawls surveys, catch & Lfreq catch	2006-2011	LCA, XSA and Y/R analysis	Overfishing. As a consequence F needs consistent reduction from the current F towards the candidate limit reference point for long term sustainability based on F0.1. (Fcurr/F0.1=2.4)	Based on the results of the XSA performed, a reduction of about ~60% of the fishing mortality is needed to reach the technical target reference point F0.1; at present both SSB and recruitment show clear decreasing trends. A progressive reduction of current F through consistent effort reduction and an improvement in current exploitation patterns are recommended. In this context a multi-annual management plan to be implemented at GSA 15 and 16 taking into account the effects of the different gears targeting different life stages of common Pandora is advisable.	The VIT analysis showed an anomaly in 2009. The origin of this anomaly should be explained, and also why this anomaly has not been observed when running the XSA analysis. In addition, the XSA analysis was applied on 6 years data while the maximum age was 7 years, which does not allow the analysis to cover a complete cohort. At least 7 years should be needed to an adequate XSA run. The VIT analysis has been applied on single years, while the GFCM recommendations specify that years should be lumped together when using this approach. This remark was also addressed at the end of the sessions and a general recommendation is done in the last section of this report. The sensitivity of the results to the use of yearly or lumped data should be tested	The SC endorses the advice. The SC recommends to better explain the approach used to estimate Reference Points for the stock. Some of the parameters included in the individual report and the Stock Assessment Form need to be checked.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 17	Common sole, <i>Solea solea</i>	Trawls surveys, catch, Afreq catch & Lfreq catch	2004-2011	XSA, Surba, SS3, VIT	Overfishing. Current F (2011) estimated with different model comprised between 0.73 and 1.43 and higher than the proposed reference point ($F_{0.1} = 0.26$ as a proxy of FMSY). ($F_{curr}/F_{0.1}=5.5$)	A reduction of fishing pressure would be recommended, also taking into account that the exploitation is mainly orientated towards juveniles and the success of recruitment seems to be strictly related to environmental conditions. This could be achieved by a two-months closure for rapido trawling inside 11 km (6 nm) offshore along the Italian coast, after the fishing ban. Moreover, information provided by VMS will be useful in order to quantify the fishing effort of rapido trawlers in such area and period. Finally, specific studies on rapido trawl selectivity are necessary. In fact, it is not sure that the adoption of a larger mesh size would correspond to a decrease of juvenile catches. The same uncertainty regards the adoption of square mesh.	The group considered the use of the SS3 method as a good initiative. Comparisons of outputs with classical approaches should be done.	The SC endorses the advice on stock status. The purposes of the associated management recommendations from the WG are however not completely explained in the text, therefore the SC recommends to incorporate all information that leads to the recommendation in future reports.	The SAC endorses the advice.
GSA 05	Striped red mullet, <i>Mullus surmuletus</i>	Catch & trawl surveys	2000-2011	XSA and Y/R analysis	Overfishing ($F_{curr}/F_{0.1}=3.1$)	To reduce fishing mortality. The use of the information from the vessel monitoring system will help to improve the knowledge about the spatial distribution of the fishing effort.	No particular comment. Assessment and recommendation endorsed	The SC endorses the advice. The recommendation to use VMS for the assessment/management of the stock is not sustained in the assessment sheet presented to the WG. The SC recommends to incorporate all information and discussion that lead to the recommendation given in future reports.	The SAC endorses the advice.
GSA 07	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Trawl surveys	2004-2011	XSA, Y/R	Overfishing (high fishing mortality and intermediate abundance) with periodically higher recruitments (2006 and 2010) ($F_{curr}/F_{0.1}=2.5$)	Reduce effort of trawl, by reducing the time at sea, the number of fishing boats, the engine power, the Bollard pull and/or trawl size.	No particular comment. Assessment and recommendation endorsed	The SC endorses the advice on stock status. The SC recommends to modify the advice as follows: "reduce fishing mortality by means of effort and catch limitations".	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 15-16	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Trawls surveys, catch, Afreq catch & Lfreq catch	2006-2011	VIT XSA tuned by MEDITS SURBA	The WG proposed $F_{0.1} = 0.45$ as proxy of FMSY and as the exploitation reference point consistent with high long term yields. Taking into account the results obtained by the XSA analysis (current F_{0-4} is around 1.3), the stock is considered in overfishing. ($F_{curr}/F_{0.1}=2.9$)	Reduce the relevant fleets' effort and/or catches until fishing mortality is below or at the proposed FMSY level, in order to avoid future loss in stock productivity and landings. This should be achieved by means of a multi-annual management plan taking into account mixed-fisheries considerations. The current high discarding rate of juveniles of the 0 group needs to be reduced by improving the trawl net selectivity (i.e. adoption of sorting grids) and through the reduction of fishing effort on the continental shelf in autumn.	The discussion was focused on the identification of stock units in the Strait of Sicily. Red mullet is a typical coastal resources, the peculiarity of the Strait of Sicily (two shelves - the European and the African ones-separated by narrow deep bottoms) supports the hypothesis of the existence of different subpopulations in the area and thus the occurrence of a stock unit confined in GSAs 15 and 16. The WG discussed the recent change in the exploitation pattern of the trawl fleet of the 12-24 m LOA which can justify the observed decline in fishing mortality in recent years. SURBA displayed an increase in biomass, but the analysis showed a general decrease in the stock. It was noted that the survey data has a longer time extent that allowed to display a long-term increase, whereas the analysis captured a short-term decrease. It was suggested to consider the reference in time-scale. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the advice.	The SAC endorses the advice.
GSA 07	Black-bellied anglerfish, <i>Lophius budegassa</i>	Trawls surveys, catch, Afreq catch & Lfreq catch	2009-2011	LCA/XSA	Following the Y/R methodology, in 2011 $F_{0.1}=0.292$ and $F_{2-4}=0.972$, the stock seems to be in an overexploitation status, but this assessment was considered preliminary. ($F_{curr}/F_{0.1}=3.3$)	The assessment is considered preliminary. Hence, no management advice can be given	The authors wanted to keep this assessment as preliminary although 3 years of VIT analysis was considered enough to accept the assessment. However, because of the lack of information on biological parameters and fisheries independent data, this assessment was kept preliminary	The SC does not comment the advice since the assessment is considered preliminary.	---

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 15-16	Black-bellied anglerfish, <i>Lophius budegassa</i>	Trawl surveys & Lfreq catch	2002-2011	LCA, VIT, Surba	F0.1 = 0.16 was proposed as proxy of FMSY and as the exploitation reference point consistent with high long term yields. Taking into account the results obtained by the VIT analysis (current F1-7 is around 0.30), the stock is considered in overfishing. (Fcurr/F0.1=1.9)	Based on the results of the VIT, the WG recommends the relevant fleets' effort or catches to be reduced until fishing mortality is below or at the proposed FMSY level, in order to avoid future loss in stock productivity and landings. This should be achieved by means of a multi-annual management plan taking into account mixed fisheries considerations	A good consistency was noted between the F estimated by VIT and those by Beverton and Holt mortality estimator. It was also noted that Fmax is not a very reliable reference point as it is hard to estimate. The SURBA run was not found satisfactory, as a large uncertainty was observed. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the advice.	The SAC endorses the advice.
GSA 26	Brush tooth lizard fish, <i>Saurida undosquamis</i>	Lfreq catch	2002-2012	LCA, Y/R	The results (the current fishing level of the lizard fish is higher than the biological reference points (F0.1 and Fmax)) indicating that the stock is overexploited. (Fcurr/F0.1=2.0)	Reduce the fishing mortality to F0.1 by limiting fishing activities. Improve the selection pattern of the trawl fishery.	Two different methods were used to estimate natural mortality. It was noted a small difference between the natural mortality for age 1 and the last age. Since this assessment is new, it was suggested to use a broad range of methods to test how M estimates vary. It was also suggested to look into separating the artisanal fisheries. The WG endorsed the assessment and recommendations.	Given that only one year of data is available the SC considers this assessment as preliminary.	---

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 05	Red shrimp, <i>Aristeus antennatus</i>	Catch, trawl surveys, Afreq catch & Lfreq catch	1992-2011	LCA, XSA, VPA, Y/R	The stock is subjected to overfishing. ($F_{curr}/F_{0.1}=3.9$)	To reduce fishing mortality. A possible management measure would be protecting the recruitment, by reducing temporarily fishing time during the recruitment period at the beginning of autumn.	From the time series the stock seems to be in a low abundance period. As $F > F_{0.1}$, the management recommendations should be reducing the fishing mortality. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the advice. The effect of differences between males and females in biological parameters and catchability should be further evaluated and discussed in the report. Also potential issues on stock unit between GSA05 and 06 should be investigated.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 06 (<i>partial, Catalonia only</i>)	Red shrimp, <i>Aristeus antennatus</i>	Catch & Lfreq catch	2008-2010	VIT year by year	The stock appeared to be subject to overfishing in all the years assessed, with current values of F (F _c) above the reference point F _{0.1} . (F _{curr} /F _{0.1} =2.4)	Basing advice on the evaluation of females, which made up for 81% of the catches, decrease the fishing mortality of 59% in order to reach the reference point F _{0.1} level (this percentage was calculated using the average value of F _c and F _{0.1} for the three years assessed).	The WG questioned the reasons of performing two different assessments for the same area. The differences between both assessments are: (i) CSIC assessment covered 2008- 2010, and length sampling and landings only from Catalonia (GSA 06 North) and (ii) IEO assessment covered 1992-2011, length sampling from the South of the GSA, landings and surveys abundance indices from all the GSA (both North and South). Although IEO also has length sampling information from the North, it only covered recent years (from 2007), so these data were not included in this assessment, although they would be included in the future. It should be important to compare the information from the north and the south: growth parameters, size composition and landing patterns. If they are very different, it would make sense to perform two assessments separately. If not, a single assessment for the entire GSA 06 should be presented. For nursery areas: It is assumed that a great part of the recruitment is in inaccessible areas for the fleet, so it is not necessary to suggest protecting them. F _{max} as reference point should be avoided and the use of F _{0.1} is recommended. As F _c >F _{0.1} , the stock is in overfishing situation. Thus, a reduction of F should be proposed. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the recommendation to combine all data for this stock in GSA 06 in a single assessment. Also potential issues on stock unit between GSA05 and 06 should be investigated. Reference points should be provided for the stock, and not separated by years, sex and geographical locations.	The SAC considers the assessment as preliminar in agreement with the SC comments

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 06	Red shrimp, <i>Aristeus antennatus</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch	1996-2011	LCA, YpR and XSA	The stock is in overfishing status. Exploitation rate shows a high F and the stock abundance is considered intermediate (but no reference point for biomass). ($F_{curr}/F_{0.1}=2.1$)	According to Yield per Recruit a reduction of about a 51% in current fishing mortality is needed to reach the level of F0.1.	The WG questioned the reasons of performing two different assessments for the same area. The differences between both assessments are: (i) CSIC assessment covered 2008- 2010, and length sampling and landings only from Catalonia (GSA 06 North) and (ii) IEO assessment covered 1992-2011, length sampling from the South of the GSA, landings and surveys abundance indices from all the GSA (both North and South). Although IEO also has length sampling information from the North, it only covered recent years (from 2007), so these data were not included in this assessment, although they would be included in the future. It should be important to compare the information from the north and the south: growth parameters, size composition and landing patterns. If they are very different, it would make sense to perform two assessments separately. If not, a single assessment for the entire GSA 06 should be presented. For nursery areas: It is assumed that a great part of the recruitment is in inaccessible areas for the fleet, so it is not necessary to suggest protecting them. The WG endorsed the assessment and recommendations	The SC endorses the advice. The SC recommends to combine all data for this stock in GSA 06 in a single assessment. Also potential issues on stock unit between GSA05 and 06 should be investigated.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 01, 03, 04	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Trawl surveys & Lfreq catch	2003-2011	Based on LCA, YpR and Schaeffer model.	<p>The stock is in overfishing status. From the first model, the actual level of fishing mortality ($F_{bar}=1.135$) is higher than the values calculated for the FMSY proxy ($F_{0.1}=0.48$). The obtained results from the global model indicate that the deepwater pink shrimp stock is overexploited. Current biomass represents only 11% of the target biomass and the fishing mortality exceeds 2.6 times the target mortality. ($F_{curr}/F_{0.1}=2.4$)</p>	<p>In order to allow for the recovery of the stock, a reduction of 50% of the current fishing mortality in the trawl fisheries targeting <i>P. longirostris</i> is recommended.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The effort level in the trawl fisheries should be reduced to adjust the current fishing mortality to levels more in agreement with the sustainability values, with $F_{0.1}$ as reference point (Schaeffer model). - According to the projection coming from the production model, the reduction of the fishing mortality (F) at the mentioned level could enable the recovery of the <i>P. longirostris</i> stock in 4-5 years. - Data from Algeria and Morocco on length-frequency distribution at landing are necessary and should be provided for the next year to improve the joint database used in the analyses carried out by the SG, with partial support of CopeMed II if necessary. 	<p>Production model has been applied to a very short data series, which does not reflect the oscillations characteristic of a longer period. However, as the landings are not very flat, the results could be considered quite reliable. The WG endorsed the assessment and recommendations. Discussion about the production model.</p>	<p>The SC endorses the advice. Further research on differences in exploitation pattern, biological characteristics and migration rates between the different GSA areas is recommended. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the Copemed project framework.</p>	<p>The SAC endorses the advice.</p>

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 06	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch	2001-2011	Based on LCA and YpR.	Overfishing. (Fcurr/F0.1=3.2)	From a precautionary approach and taking into account the estimated reference point FMSY proxy F0.1, a reduction of fishing mortality about 70% to reach F0.1 is recommended. The deep-water pink shrimp fluctuations found in the GSA 06 are in agreement with that observed in other areas of the Mediterranean and it is assumed that environmental conditions can affect the stock in addition to fishing mortality.	No particular comment, assessment and recommendations endorsed	The SC endorses the advice. The SC recommends to improve the terminology used in the assessment and advice.	The SAC endorses the advice.
GSA 12-16	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch	2007-2011	LCA and preliminary XSA with 5 years of data. Landing of 3 countries involved in the assessment. Comparison of VIT year by year.	The WG proposed F0.1 = 1.22 as proxy of FMSY and as the exploitation reference point consistent with high long term yields. Taking into account the results obtained by the LCA analysis (current F0-3 was around 1.5-1.6 in 2010 and 2011), the stock is considered in overfishing. (Fcurr/F0.1=1.3)	Maintaining the current exploitation pattern, characterized by high catches of undersized shrimps from small trawlers, and considering F0.1 as target reference points, a reduction between 20 and 28% was recommended. An improvement of exploitation pattern of Italian small trawlers is needed. To contribute to this objective the protection of nurseries areas from towed gears was recommended	The sensitivity analysis for different shrinkages showed great differences for FBAR. Low shrinkage values constrain a lot the data to the tuning data series. Also, the shrinkage years are too large (5), so this should be improved. A longer time series of data is needed to improve the performance of XSA. The opportunity to use the standardized abundance indices from trawl surveys to make more robust the conclusion of the assessment was outlined. The results of intercalibration experiment, carried out in July 2011 in the Strait of Sicily within the framework of the MedSudMed project, to standardize the catch rates of Tunisian vessel with that used in Italian and Maltese trawl surveys, make possible to assess stock dynamics including spatial aspects over the whole area of distribution of the stock. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the advice. Since the F _{0.1} value seems higher than in other GSAs, the SC recommends to investigate the effect of the method applied (i.e combining LCA and Y/R estimates obtained for each sex separately) on the F _{0.1} calculation. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the Copemed project framework.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 18	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Trawl surveys, catch & Lfreq catch	2008-2011	VIT and R-routine for medium term	Overfishing. ($F_{curr}/F_{0.1}=2.1$)	The BRPs can be gradually achieved by multiannual management plans requiring a more sharp reduction in the short term than in the medium term. However, a more gradual reduction will very likely imply lower social and economic costs, without hampering the sustainability objective. The objectives of a more sustainable harvest strategy could be achieved with a multiannual plan based on a reduction of fishing mortality through fishing activity limitations and possibly fishing capacity decreasing. It is however necessary to consider that most part (71%) of the total F in the GSA is exerted by the Italian fleet, while Montenegrin trawlers account only for about 1.7% of the F exerted on the GSA and Albanian trawlers of about 27.1%. Contribute of each country to the total production in the GSA 18 is: Italy 71%; Albania 26%; Montenegro 3%.	The discussion highlights that when the time series of landings is short and tools as VIT are used the application of the model year by year, as performed in this assessment, is preferable. The effects on catches of the reduction scenario in the medium terms would improve if also the beneficial effect on the spawning stock biomass was incorporated. It is important to receive by the relevant Committee and experts also economic considerations on the forecasts performed under different management scenarios. The WG endorsed the assessment and recommendations.	The SC endorses the advice.	The SAC endorses the advice.
GSA 05	Norway lobster, <i>Nephrops norvegicus</i>	Catch & Trawl surveys	2001-2011	XSA and YpR.	Overfishing. ($F_{curr}/F_{0.1}=3.2$)	To reduce fishing mortality. The use of the information from the vessel monitoring system will help to improve the knowledge about the spatial distribution of the fishing effort.	Current value of F has been pointed out as intermediate when compared with last year, in which it showed a maximum. However, last year F is a very unstable estimation; there is some uncertainty, so it was proposed to use last 2-3 years to make the comparison. Results from the retrospective analysis show that F estimations are not very stable. For this reason, the WG proposed to take the results of this assessment with caution. The WG endorsed the assessment and recommendations	The SC endorses the advice.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 17	Mantis shrimp, <i>Squilla mantis</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch	2007-2011	VPA, Y/R	Overfishing. Current F (2011) estimates with VIT model and separable VPA respectively of 0.93 and 1.00, higher than reference point ($F_{0.1} = 0.50$ as a proxy of FMSY). Moreover the decreasing trends observed for recruitment and SSB in the VPA results and for relative abundance and biomass in MEDITS survey, have to be taken into consideration as a state of stress of the stock. ($F_{curr}/F_{0.1}=1.9$)	A reduction of fishing pressure would be recommended. The relevant fleets' effort or catches (demersal otter trawl fishing fleet) should be reduced until fishing mortality is below or at the proposed reference level ($F_{0.1}$), in order to avoid future loss in stock productivity and landings. This should be achieved by means of a multi-annual management plan taking into account mixed-fisheries considerations.	No specific comments. Assessment and recommendations endorsed	The SC endorses the advice.	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 29	Spiny dogfish, <i>Squalus acanthias</i>	Catch, Lfreq catch & trawl surveys	1989-2011	VIT and YpR from NOAA.	<p>In the last 20 years the stock biomass has shown a decrease of an order of magnitude, but the exact amount is uncertain. We estimated $F_{0.1} = 0.227$ (FMSY proxy) as a limit reference point consistent with high long term yields and low risk of fishery collapse for dogfish in the Black Sea. Taking into account that the current $F = 0.262$ the stock is considered to be overexploited (Overfishing?). ($F_{curr}/F_{0.1} = 1.2$)</p>	<p>Gaps that need to be addressed in the near future include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Low quality of the input data for assessments (in terms age and size composition, fishing effort, CPUE and research surveys); - The lack of quality survey information deteriorates the estimates of the current population parameters (abundance and mortality) in stock assessments and decreases the reliability of the short term predictions and management advice; - Insufficient knowledge of stock units; - Lack of knowledge, evaluations and monitoring programs for assessing the IUU and discards; Lack of reliable frameworks of assessing and standardizing of the commercial fleets fishing effort and CPUE <p>Management advice and recommendations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reducing fishing mortality; - Improve selection pattern; - Close spawning seasons in spring and autumn; - Obligation for pregnant females to be discarded; - Regional management measures 	<p>It is noted that enough data seems to be available to carry out a run using VPA, or at least to run VIT on a yearly basis. It was also noted that this species seems to undergo a sharp decrease that does not translate very clearly on the yield per recruit diagram. The problem of the estimation of age has been raised as well as the difference in methodology with neighbouring countries, which makes difficult the use of data. The WG endorsed the assessment and recommendations</p>	<p>The correct terminology for the conclusion related to higher F_{curr} than the F reference point is that the stock is under overexploitation. However, the SC also endorses that the stock is overexploited, based on a clear decreasing trend in abundance. Notwithstanding the endorsement, the SC recommends to revise the assessment method avoiding to use VIT for this stock. Virtual population methods (e.g. VPA, XSA) appear more appropriate since a long time series of catch data is available for this stock. The SC recommends also to improve standardization of aging procedures in the region. In terms of management considerations, the SC advises to adopt the GFCM2012/3 recommendation on the protection of coastal sharks.</p>	<p>The SAC endorses the advice.</p>

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 29	Whiting, <i>Merlangius merlangus euxinus</i>	Catch, Lfreq catch & trawl surveys	2000-2011	YPR-LEN	Overfishing: estimated $F = 0.375$ exceeds $FMSY = 0.352$. Given that this is not a highly migratory species we may conclude that the resident population is more exploited in the southern part (Turkish waters) than in the rest of the Black Sea. If we consider the recommendation of the EWG 12-16 as $FMSY = 0.4$, the two results obtained by us, $F_c(2011) = 0.375$ and $F_c(2000-20011) = 0.479$ oscillate around of the value of $FMSY = 0.4$. In this case, we can consider that the stock is fully exploited. Terminology not consistent but overfishing is identified. ($F_{curr}/F_0 = 1.1$)	Reduce fishing mortality; Improve selection pattern; Regional management measures; Organize workshop(s) for inter-calibration of age readings between scientists in the region, and harmonize the frameworks and methods of sampling of commercial fisheries and scientific surveys	It was noticed that the discards for this species were very high. The WG endorsed the assessment and recommendations	The SC acknowledges uncertainties in the stock advice in relation to exploitation rate for this stock, in agreement with the WG comments. The SC advises on the necessity to adopt a unique $FMSY$ value to be used to assess the stock in assessment groups from different Organizations (e.g. STECF EWG versus GFCM SCSA-WG demersals). The SC endorses the recommendation on harmonization of management and data regulations among countries. The SC recommends also to adopt management measures aimed at minimize discards	The SAC endorses the advice.

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 29	Turbot, <i>Psetta maxima</i>	Catch & Afreq catch	1970-2010	Extended Survivors Analysis (XSA) under FLR and the technique "shrinkage to the mean" was applied for 1970-2010. Yield per Recruit method was applied for long term predictions	Stock is in overfishing and considered to be overexploited (but not formal biomass reference point). Relative stock size indices from surveys and two XSA estimations indicate that the stock is at a historic low which significantly increases the risk of fisheries collapse. Uncertainties regarding the actual landings impose to interpret the XSA assessment results only in relative terms, i.e. they are considered indicative of trends only. Recruitment has increased since 2003 but this has not yet materialized in a significant increase in SSB. ($F_{curr}/F_{0.1}=3.5$)	Reduction of catches to the lowest possible level; Harmonization of management regulations and technical measures between all Black Sea countries in terms of fisheries closures; Harmonize the methodologies and approaches for data collection between coastal states; Estimation of IUU fisheries.	The assessment presented showed many improvements that lead to an in-depth analysis of the state of the stock with long-term historical data. There is some uncertainty on the earlier part of the data, but effort has been invested in gathering the best available data. It has been suggested to include a stock recruitment curve. The choice of biological parameters could be explained in more details. The WG endorsed the assessment and recommendations although it has to be noted that data are up to 2010. 2011 assessment was, according to author, under revision and could not be presented to the WG on time	The SC endorses the advice, given the strong signals from the assessment. The SC recommends that problems in model performance are further investigated in order to improve the quality of the assessment.	The SAC endorses the advice. The fact that the assessment is done with 2 years lag is highlighted

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 17	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Trawl surveys, catch, Afreq catch & Lfreq catch	2006-2011	Length cohort analysis (LCA) and Extended Survivor Analysis (XSA).	F0.1 and Fmax were estimated by the means of a Yield per recruit analysis (YPR) and are equal respectively to 0.234 and 0.408. The Fc is equal to 0.864. The exploitation rate (age 0-4) from the XSA analysis for 2011 is lower than 0.5. (Fcurr/F0.1=3.5)	LCA analysis evidenced the different fishing patterns of the two fleets, which is also determined by the behavior of the species. The Italian fleet is clearly targeting recruitment; besides, the Fc for the Croatian fleet is between F0.1 and Fmax while the Fc for the Italian fleet is above both reference points, showing a possible situation of growth overfishing. Nevertheless, an exploitation rate (F/Z) of 0.4-0.5 is on the safer side for a demersal stock. The fishing mortality is high on part of the stock and the biomass trends are rather stable. Taking into account the different exploitation pattern, it could be wise to reduce the fishing mortality on the recruitment and this could be obtained by a prolongation of the closed season for trawling along the Western Adriatic coast where in autumn age 0 recruits born in summer are concentrated.	High fluctuations with exceptional year with very strong recruitment are an established feature of the <i>Mullus barbatus</i> stock in the Adriatic Sea. There is a discrepancy of trends between the XSA results and the MEDITS data on the total biomass estimates and on the SSB estimates: the spawning stock biomass and the stock biomass are decreasing in the last year in XSA, and the recruitment sees an increase in the last couple of years, whilst the signals coming from the MEDITS survey are all positive, with a stable biomass and a really high recruitment estimated for the 2012. Nevertheless, due to the discrepancy between the XSA results and the signals from the MEDITS survey, and due to the uncertainty in the model settings the WG is not able to give advice and this should be considered as a preliminary assessment	Advice is not commented as the stock assessment is considered preliminary. The SC recommends to investigate suitable techniques to improve the knowledge on stock unit. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the Adriamed project.	---

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Management advice	WG comments	SC comments	SAC comments
GSA 01, 02, 03, 04	European hake, <i>Merluccius merluccius</i>	Catch, length frequency (catch data, survey data)		For lengthy frequencies (GSA 01+03, period 2007-2010), the methodology applied was the software VIT.	The actual level of fishing mortality ($F_c = 1.148$) is higher than $F_{0.1} = 0.48$ which indicates that the stock is in overfishing status.	<ul style="list-style-type: none"> • To reduce by 50% the fishing mortality in the current trawl fishery.. • To perform joint genetic analysis and research on <i>M. merluccius</i> in Algeria, Morocco and Spain (GSAs 01, 02, 03 and 04) to identify if there is a single common <i>M. merluccius</i> shared stock. • To complete the information on <i>M. merluccius</i> stock in Algerian GSA 04 to join Algerian data to the GSAs 01 and 03 to cover all the study area. • To improve the national database it was stressed that monthly biological data from Algeria and Morocco on length-frequency distribution at landing are necessary for the assessment and should be provided for the next meeting of the SG. If necessary, partial support of CopeMed II could be provide to complete some series. • The organization of a meeting with the Sicily Strait area (CopeMed and MedSudMed SG) to analyze the possibility in comparing the biological and fisheries data and performing a joint evaluation on the <i>M. merluccius</i> stock if possible. • The SG agreed that biological and fisheries data in each country used for the assessment (biological parameters, demographic structure, etc.) should be uploaded to the CopeMed web (Regional Networks and databases). • The next assessment should be based on VPA (not in equilibrium) tuned by effort data from commercial fleets and independent indices from surveys. • To continue working in improving the data to carry out a <i>M. merluccius</i> joint stock assessment before the 2013 meeting of the WG of Demersal Species of the SCSA. 	It has been noticed that growth parameter from Morocco was very low. The WG acknowledged the effort of this joint assessment and endorsed all the research recommendations.	Advice is not commented as the stock assessment is considered preliminary. The SC recommends to investigate suitable techniques to improve the knowledge on stock unit. The SC appreciated the effort to develop a joint international assessment under the Copemed project.	---

Appendix F (a) / Annexe F (b)

**Summary tables of national reports/tableaux récapitulatifs des rapports nationaux
(in English only/en anglais seulement)**

Appendix F (b) / Annexe F (b)**Countries National Reports/Rapports nationaux des pays
(in the original language/dans la langue d'origine)**

- ❖ Albania/Albanie
- ❖ Algeria/Algérie
- ❖ Bulgaria/Bulgarie
- ❖ Croatia/Croatie
- ❖ Cyprus/Chypre
- ❖ Egypt/Égypte
- ❖ France
- ❖ Greece/Grèce
- ❖ Italy/Italie
- ❖ Japan/Japon
- ❖ Lebanon/Liban
- ❖ Libya/Libye
- ❖ Malta/Malte
- ❖ Montenegro/Monténégro
- ❖ Morocco/Maroc
- ❖ Romania/Roumanie
- ❖ Slovenia/Slovénie
- ❖ Spain/Espagne
- ❖ Tunisia/Tunisie
- ❖ Turkey/Turquie