

Avril 2014



GENERAL FISHERIES COMMISSION FOR  
THE MEDITERRANEAN

COMMISSION GÉNÉRALE DES PÊCHES  
POUR LA MÉDITERRANÉE



### Trente-huitième session de la Commission

Siège de la FAO, Rome (Italie), 19-24 mai 2014

**Rapports sur les activités intersessions pour 2013-2014, et recommandations  
et plan de travail pour 2014-2015 relatifs aux pêcheries**

#### INTRODUCTION

1. Le présent document met en évidence les principaux résultats obtenus par le Comité scientifique consultatif (CSC) et ses organes subsidiaires, ainsi que les conclusions des réunions techniques connexes organisées pendant la période intersessions. Il comprend les **principales conclusions**, des **conseils de gestion** et le **plan de travail 2014-2015** émanant de la seizième session du CSC (rapport complet dans le document GFCM:XXXVIII/2014/Inf.5).
2. Les activités décrites ci-après ont été entreprises par les membres de la CGPM au niveau national, et coordonnées par le Secrétariat de la CGPM au sein des organes subsidiaires du CSC ou au titre du Programme cadre de la CGPM.

#### ACTIVITÉS DU COMITÉ SCIENTIFIQUE CONSULTATIF (CSC)

3. La seizième session du CSC s'est tenue à Saint-Julien (Malte), du 17 au 20 mars 2014. Ont participé à la session les délégués de 18 parties contractantes, 7 observateurs, des représentants des projets régionaux de la FAO et du Secrétariat de la CGPM.
4. Les activités intersessions ont été menées conformément au programme de travail convenu à la trente-septième session de la Commission (mai 2013, Croatie) et aux priorités définies dans le Programme cadre, dans la limite des fonds disponibles. Les activités qui ont été organisées par d'autres organisations et auxquelles la CGPM a participé sont résumées dans le document CGPM: XXXVIII/2014/Inf.9. On trouvera à l'Annexe C la liste complète des réunions organisées dans le cadre du mandat du CSC.
5. Les résultats les plus pertinents des activités conduites par le CSC durant la période intersessions, y compris au titre du Programme-cadre, sont résumés ci-après, par sous-comité ou groupe de travail.

#### Sous-Comité des statistiques et de l'information (SCSI)

6. Le Sous-Comité a centré ses activités sur des questions liées à la proposition de Cadre de référence pour la collecte des données (CRCD), qui a pour but d'améliorer l'efficacité du programme de collecte de données au niveau sous-régional et de mieux prendre en compte les différentes exigences en matière de données en vue de l'exécution du mandat de la CGPM. Il a aussi examiné la situation des

membres au regard de l'obligation de communication de données et informations, en particulier en ce qui concerne les registres de navires (données sur les flottilles) et la Tâche 1. Le Sous-Comité a en outre examiné les progrès obtenus en ce qui concerne le système de diffusion des données et de l'information, y compris le projet de création d'un nouveau site web de la CGPM, les bases de données en ligne et les protocoles de soumission des données, ainsi que le lancement d'outils d'analyse et de visualisation en ligne permettant de consulter les contenus de ces bases de données.

#### **Sous-Comité des sciences économiques et sociales (SCSES)**

7. Le Sous-Comité est convenu d'une méthode commune d'analyse socioéconomique. Il a en outre examiné les variables et les indicateurs socioéconomiques qui sont envisagés dans le CRCDD et les conclusions du premier colloque régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire. Le CSC, à sa seizième session, s'est lui aussi penché sur la question, en vue de préparer une note conceptuelle sur la création d'un programme régional sur la pêche artisanale.

#### **Sous-Comité de l'environnement et des écosystèmes marins (SCEEM)**

8. Le Sous-Comité, au titre du mandat qui lui a été confié par la Commission à sa trente-sixième session, et grâce à la participation de spécialistes et de parties intéressées à des ateliers spécifiques, a examiné et approuvé: i) une proposition de projet de plan régional de gestion du corail rouge et ii) le projet de Directives pratiques pour les récifs artificiels en Méditerranée et en mer Noire. Le Sous-Comité a en outre examiné les conclusions de la première réunion du Groupe de travail sur les aires marines protégées en ce qui concerne: i) la situation et le fonctionnement des quatre zones de pêche réglementée existantes, ii) l'utilisation, en coordination avec les organisations partenaires concernées, des outils existants en vue de protéger les zones prioritaires convenues de la Méditerranée et de la mer Noire et iii) l'harmonisation du type d'information requis pour la création de zones de pêche réglementée, d'aires spécialement protégées d'intérêt méditerranéen (ASPIM) et d'aires d'importance spéciale pour les cétacés.

#### **Sous-Comité sur l'évaluation des stocks (SCES)**

9. Le Sous-Comité a examiné les conclusions des réunions tenues pendant la période intersessions, qui sont énumérées à l'Annexe C. Des avis ont été fournis pour 39 stocks au total, dont 34 en Méditerranée (25 espèces démersales et 9 petits pélagiques), et 5 en mer Noire (3 espèces démersales et 2 petits pélagiques). Le Sous-Comité a en outre élaboré une proposition de cadre pour la formulation d'avis et de recommandations sur l'état des stocks et les points de référence, sur la base des principes établis par les directives de la CGPM pour les plans de gestion pluriannuels. Une formation a aussi été dispensée sur les modèles d'évaluation, en collaboration avec le Centre commun de recherche de l'Union européenne et les projets régionaux de la FAO.

#### **Groupe de travail sur la mer Noire**

10. Le Groupe de travail sur la mer Noire a examiné les conclusions des réunions tenues entre les sessions et a formulé des avis de gestion pour les cinq stocks évalués dans la mer Noire, est convenu d'une série d'activités à mener en priorité pendant la période intersessions, notamment dans le cadre de l'Accord de Monaco sur la conservation des cétacés de la mer Noire, de la Méditerranée et de la zone Atlantique adjacente (ACCOBAMS) et en collaboration avec la Commission de la mer Noire, et a approuvé les éléments relatifs à la gestion de la pêche de turbot en mer Noire.

## Questions liées au Programme cadre

11. Outre les activités du Programme cadre menées en étroite collaboration avec les sous-comités, telles qu'elles figurent à l'Annexe C, les activités transversales suivantes ont été réalisées pendant la période intersessions:

- **Pêche illicite, non déclarée et non réglementée (pêche INDNR):** Un atelier a été organisé afin d'examiner les problèmes liés à la nature et à l'ampleur de la pêche INDNR en Méditerranée. Ont assisté à l'atelier des représentants des membres de la CGPM, du Département des pêches de la FAO, du Secrétariat de la CGPM, d'Interpol, d'ONG et de parties prenantes. Les conclusions de cet atelier reposaient sur les travaux d'un atelier analogue sur la pêche INDNR en mer Noire, tenu en février 2013 à Istanbul (Turquie). Elles comprenaient une feuille de route visant à lutter contre la pêche INDNR en Méditerranée et abordaient un certain nombre de questions scientifiques et techniques.
- **État écologique des populations exploitées:** Un projet de proposition concernant la définition du bon état écologique des populations exploitées de poissons, de mollusques et de crustacés, ainsi que d'indicateurs et d'objectifs connexes, élaboré dans le cadre du protocole d'accord avec Plan d'action pour la Méditerranée du Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE-PAM) a été présenté à la réunion des groupes de correspondance intégrés sur le bon état écologique et les cibles (Athènes [Grèce], 17-19 février 2014). Le CSC a révisé la proposition, est convenu d'utiliser les indicateurs déjà disponibles et a suggéré d'évaluer plus en détail l'intérêt que pourraient présenter d'autres indicateurs. Le projet MedSuit, financé par le Ministère italien de l'environnement, a aussi été lancé en novembre 2013 aux fins suivantes: i) harmoniser les critères appliqués afin de définir les objectifs écologiques, ii) déterminer l'état des différentes populations marines exploitées, en tenant compte des aspects socioéconomiques pertinents et iii) définir des exigences en termes de suivi en vue de maintenir un bon état écologique.

## SUGGESTIONS ET AVIS DU COMITÉ SCIENTIFIQUE CONSULTATIF (CSC)

12. Sur la base des principales conclusions et propositions formulées par ses organes subsidiaires, le CSC a approuvé les conclusions et/ou avis relatifs à la gestion des activités de pêche en ce qui concerne les domaines énumérés ci-après:

### Statistiques et information

- Prendre les mesures nécessaires pour faire en sorte que soit mis en œuvre le Cadre de référence pour la collecte des données de la CGPM (tel que décrit dans le document GFCM:XXXVIII/2014/10 et résumé à l'Annexe B du présent document), et fournir: i) une description détaillée des dispositions de la CGPM en matière de communication des données, ii) un manuel sur la façon de satisfaire aux exigences énoncées dans la norme et iii) une analyse du Cadre de référence par rapport aux recommandations précédemment adoptées.
- Continuer de réfléchir aux possibilités offertes par les solutions informatiques de type «nuage» pour la diffusion des données.
- Mettre au point une stratégie qui permette de tirer parti des données obtenues au moyen du système de surveillance des navires par satellite, afin d'évaluer les stocks et les populations de poissons (les dimensions spatiales et temporelles pourraient être envisagées).

### Sciences économiques et sociales

- Reconnaître le rôle joué par la pêche artisanale et la nécessité d'assurer son développement durable au moyen d'un programme régional, conformément à la note conceptuelle contenue dans le document GFCM:XXXVIII/2014/Inf.17.

- Veiller à ce que des dispositions soient prises en ce qui concerne les effets socioéconomiques des plans de gestion pluriannuels proposés par la Commission et, à cette fin, inviter des économistes à participer aux futures réunions des groupes de travail qui examineront les plans.

### Environnement et écosystèmes

- Adopter un plan de gestion régional pour le **corail rouge**, sur la base des éléments contenus dans le document GFCM:XXXVIII/2014/4.
- Adopter les directives pratiques relatives aux **récif artificiels** en Méditerranée et en mer Noire (GFCM:XXXVIII/2014/Inf.14).
- En ce qui concerne les **aires marines protégées**, envisager des options qui permettront de renforcer la préservation de certaines d'entre elles grâce au chevauchement de différents instruments de protection comme suit:
  - créer des aires marines protégées nationales dans des zones de plus de 1 000 mètres de profondeur situées à l'intérieur des limites des eaux territoriales où le chalutage et le dragage sont déjà limités par la CGPM;
  - créer des zones de pêche réglementée dans des zones déjà protégées par d'autres institutions (le sanctuaire international Pelagos pourrait par exemple comprendre une zone de pêche réglementée si cela s'accordait avec les objectifs de cette aire spécialement protégée d'intérêt méditerranéen (ASPIM) reconnue à l'échelle internationale).
- Définir des mécanismes permettant d'assurer le contrôle des zones de pêche réglementée existantes et l'application des règlements correspondants. Les critères associés à l'évaluation régulière de la gestion des zones de pêche réglementée devraient être conçus dans la perspective de l'élaboration d'un dispositif de surveillance internationale commun au niveau régional.

### Évaluation des stocks

- Prendre en considération les avis du CSC sur l'état de 39 stocks au total (Annexe A), dont 34 en Méditerranée (25 espèces démersales et 9 petits pélagiques), et 5 en mer Noire (3 espèces démersales et 2 petits pélagiques). En ce qui concerne la Méditerranée, on a considéré que trois stocks d'espèces démersales et deux stocks de petits pélagiques faisaient l'objet d'une exploitation durable, tandis que 29 autres stocks (22 démersaux et 7 pélagiques) étaient menacés d'une façon ou d'une autre (surexploitation, en voie de surexploitation ou déséquilibre écologique). S'agissant de la mer Noire, on a considéré que deux stocks de petits pélagiques faisaient l'objet d'une exploitation durable, tandis que les trois stocks d'espèces démersales étaient épuisés, surexploités ou en situation de surexploitation.
- Réduire la mortalité par pêche et améliorer le mode de sélection des pêches qui exploitent les stocks considérés comme surexploités ou en voie de l'être.
- À partir de l'examen mené par le CSC, à sa seizième session, des éléments techniques contenus dans la recommandation GFCM/37/2013/1 sur la gestion de la pêche de petits pélagiques dans les sous-régions géographiques 17 et 18, la Commission souhaitera peut-être relancer le débat sur les mesures de gestion proposées dans la recommandation, en particulier afin de tenir compte des avis du CSC.
- Examiner les actions possibles et prendre les décisions qui conviennent en ce qui concerne les éléments de gestion des pêches suivantes: i) petits pélagiques dans la mer d'Alboran, ii) pêche mixte de merlu européen et de crevette rose d'eau profonde dans le détroit de Sicile, iii) crevette du large en Méditerranée orientale et iv) turbot en mer Noire.
- Approuver le cadre adopté par le CSC (GFCM:XXXVIII/2014/Inf.13) afin de donner des indications en ce qui concerne la formulation d'avis et de recommandations sur l'état des stocks et les points de référence.

## **Mer Noire**

- Prendre acte des avis formulés par le Groupe de travail sur la mer Noire concernant la gestion des stocks de la mer Noire, tels que reportés à l'Annexe A.
- Créer le groupe sous-régional d'évaluation des stocks en mer Noire.
- Compte tenu du niveau présumé des captures liées à la pêche illicite, non déclarée et non réglementée concernant les stocks de la mer Noire:
  - améliorer la surveillance des pêches dans la région afin de réduire le niveau des captures non déclarées;
  - réduire la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, car il s'agit d'une étape fondamentale qui permettra d'atteindre le niveau de réduction de la mortalité par pêche qui a été conseillé pour des stocks tels que le turbot;
  - incorporer les estimations relatives à la pêche illicite, non déclarée et non réglementée dans l'évaluation de l'état des stocks.

## **Activités de recherche menées par des États membres**

- Convenir de la création d'une étude pilote pour tester un outil de présentation en ligne des rapports de pays. L'outil sera fourni par le Secrétariat de la CGPM. Les membres seront invités à utiliser cet outil à titre volontaire à la place du formulaire au format Word actuellement disponible.

13. Les principales conclusions du CSC, au sujet desquelles la Commission est invitée à prendre des mesures, peuvent être résumées comme suit:

- i) évaluer la possibilité d'adopter une recommandation sur la gestion du corail rouge, qui pourrait être proposée par un ou plusieurs membres, à partir des suggestions formulées à la trente-septième session de la Commission et des éléments techniques adoptés par le CSC;
- ii) approuver le Cadre de référence pour la collecte de données adopté par le CSC et s'assurer que des actions sont énumérées dans le plan de travail de la Commission pour la mise en œuvre du Cadre de référence au cours de la prochaine période intersessions, y compris les activités techniques que le CSC doit entreprendre, le recensement des recommandations antérieures de la CGMP qui pourraient être affectées par le Cadre de référence, et la préparation des éléments nécessaires pour une éventuelle recommandation destinée aux membres, qui rassemblerait toutes les exigences en matière de données;
- iii) approuver les avis techniques formulés par le CSC et, si nécessaire, prendre les décisions qui conviennent en ce qui concerne: a) les récifs artificiels et b) des éléments relatifs à la gestion de la pêche mixte de merlu européen et de crevette rose d'eau profonde dans le détroit de Sicile et des pêches de petits pélagiques dans la mer d'Alboran, de crevette du large en Méditerranée orientale et de turbot en mer Noire.

## **PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ SCIENTIFIQUE CONSULTATIF (CSC)**

14. La liste de réunions proposées par le CSC est énumérée ci-après et divisée comme suit: i) réunions du CSC et de ses sous-comités et groupes de travail; ii) réunions à tenir au titre du Programme cadre (déjà programmées et pour lesquelles des fonds extrabudgétaires ont été trouvés); et iii) nouvelles propositions de réunions.

Réunions du CSC	lieu/date
Groupes de travail sur l'évaluation des stocks d'espèces démersales et des stocks de petits pélagiques du Sous-Comité de l'évaluation des stocks (SCEC), y compris un atelier sur l'évaluation des stocks de la Méditerranée et de la mer Noire pour lesquels on dispose de données limitées	Rome (à confirmer) octobre-novembre 2014
Réunion du Groupe sous-régional sur l'évaluation des stocks en mer Noire (SGSABS) (si possible en même temps que la réunion du Groupe consultatif sur la pêche de la Commission de la mer Noire)	à déterminer octobre-décembre 2014
Sessions des sous-comités du CSC (SCSI, SCSES, SCEEM, SCES), y compris une séance sur les technologies de la pêche	Rome (à confirmer) novembre-décembre 2014
Réunion de coordination des sous-comités (RCSC)	à déterminer
Quatrième réunion du Groupe de travail sur la mer Noire	Géorgie avril 2015
Dix-septième session du Comité scientifique consultatif (CSC)	Rome (à confirmer) mars 2015

Réunions au titre du Programme-cadre	lieu/date
Atelier sur les études scientifiques en mer Noire: harmonisation des méthodes de sondage et d'analyse des données	à déterminer 2014-2015
Atelier sur la mise en œuvre du Cadre de référence pour la collecte de données en Méditerranée et en mer Noire	à déterminer octobre-novembre 2014
Atelier de suivi sur l'exécution du plan de travail concernant la pêche INDNR	à déterminer 2014-2015
Atelier de suivi pour la mise en œuvre de mesures de gestion relative à des études de cas choisies en Méditerranée et en mer Noire	à déterminer 2014-2015
Atelier sur la conservation des élasmobranches	Sète, France 2014
Réunion inaugurale du projet MedSuit	Italie septembre 2014
Deuxième colloque régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et dans la mer Noire	Algérie 2015

Nouvelles proposition de réunions	lieu/date
Groupe de travail mixte CECPAI/CGPM/CIEM sur les anguilles	Tunisie novembre 2014
Deuxième réunion du Groupe de travail sur les aires marines protégées (si possible immédiatement avant ou après la réunion du Centre d'activités régionales pour les aires spécialement protégées [CAR/ASP] sur les aires spécialement protégées d'intérêt méditerranéen [ASPIM])	Tunisie juin 2015

15. Outre la préparation des réunions indiquées dans les tableaux précédents, les quatre sous-comités ont défini les activités énumérées ci-après, qui intéressent la Commission et ont été examinées et adoptées par le CSC à sa seizième session.

#### **Sous-Comité des statistiques et de l'information (SCSI)**

- Effectuer une évaluation au niveau national dans chaque pays membre de la CGPM en vue d'améliorer la collecte de données sur la pêche artisanale;
- Évaluer les besoins en ce qui concerne la mise en œuvre du Cadre de référence pour la collecte de données (manuel technique sur les exigences en matière de données et le suivi des recommandations, besoins des pays, etc.).

#### **Sous-Comité des sciences économiques et sociales (SCSES)**

- Élaborer une méthode commune pour la collecte de données socioéconomiques sur les navires de pêches qui n'ont pas de licence;
- Lancer le premier programme régional sur la pêche artisanale.

#### **Sous-Comité de l'environnement et des écosystèmes marins (SCEEM)**

- Dans le cadre des attributions du Groupe de travail sur les aires marines protégées:
  - Recenser, en collaboration avec le Réseau des gestionnaires d'aires marines protégées en Méditerranée (MedPAN), les zones nationales soumises à des mesures de gestion spatiale des activités de pêche conformément aux dispositions de la législation nationale (par exemple les fermetures saisonnières et les restrictions concernant les engins de pêche);
  - Étudier la possibilité d'attribuer des catégories de gestion des aires protégées de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) aux zones de pêche réglementées de la CGPM et aux zones nationales soumises à des mesures de gestion spatiale des activités de pêche;
  - Dans le cadre du Protocole d'accord CGPM-PNUE/PAM, et en collaboration avec le Centre d'activités régionales pour les aires spécialement protégées (CAR/ASP), envisager:
    - une étude pilote qui permette de tester les nouvelles dénominations conjointes des aires marines protégées par plus d'une institution;
    - une étude sur les habitats profonds et les écosystèmes marins vulnérables en vue d'évaluer la faisabilité de protéger les zones de profondeur inférieure à 1 000 mètres ainsi que les implications pour les pêches associées.

#### **Sous-Comité sur l'évaluation des stocks (SCES)**

- Incorporer dans le prochain ordre du jour des groupes d'experts chargés de l'évaluation des stocks (à savoir les groupes de travail sur l'évaluation des stocks et le Groupe sous-régional sur l'évaluation des stocks en mer Noire) une séance spécialement consacrée à l'examen de l'avis relatif à l'état des stocks figurant dans la recommandation GFCM/37/2013/1;
- Actualiser régulièrement le glossaire du CSC en y versant les modèles utilisés par les groupes d'experts chargés de l'évaluation des stocks.

#### **Groupe de travail sur la mer Noire**

- Procéder à une analyse comparative des méthodes d'évaluation des stocks pour la liste des stocks prioritaires qui ont été recensés;

- Mettre au point les éléments constitutifs d'un plan de gestion sur le turbot en mer Noire, conformément aux éléments de gestion présentés dans le rapport du CSC;
- Faire en sorte que la CGPM et la Commission de la mer Noire échangent des vues sur le plan de travail qu'ils auront convenu, dès qu'il sera disponible, et mettent sur pied, s'il y a lieu, des activités conjointes.

16. On trouvera à l'Annexe D du présent document le projet de mandat des réunions et de certaines activités énumérées dans le plan de travail.

#### **Activités potentielles à mener conjointement en collaboration avec les organisations partenaires**

17. Plusieurs des activités citées précédemment pourraient être conduites avec des organisations partenaires ayant signé un protocole d'accord avec la CGPM ou dans le cadre de futurs efforts de coopération, tel que précisé dans le document GFCM:XXXVIII/2014/Inf.9.

#### **SUITE QUE LA COMMISSION EST INVITÉE À DONNER**

18. La Commission est invitée à examiner les activités conduites par ses organes subsidiaires ou au titre du Programme cadre pendant la période intersessions et à fournir des orientations sur toute suite à donner jugée nécessaire, ainsi que sur les stratégies de travail à adopter.

Tableau 1 – Évaluations des stocks de petits pélagiques, revues par le CSC (en anglais seulement)

Table 1 – Assessments for small pelagic stocks, as reviewed by SAC

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WGSASP comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 01	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	Indirect method: BioDyn (Surplus production Model)	<u>Sustainably exploited</u> Trend in landings is stable. Exploitation rate is lower than the Patterson's reference point (E=0.36). $B_{cur}/B_{MSY}=1.31$ $F_{current}$ (0.33) is below $F_{0.1}$ (0.5).	Not to increase fishing mortality	Uncertainty in the assessment and methodological problems in incorporating acoustic time series in the production model, so the model only relies on CPUE, which is very similar to the landings. The WGSASP suggested to evaluate the trend in effort data and that CPUE is evaluated independently to its performance in the production model. The WGSASP recommended the use of available time series both for CPUE and acoustic abundance indices. In the case of fitting problems, alternative production model should be tested. The area should be covered yearly with an independent survey.	The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> and stressed the limitation of the use of only CPUE indexes on production model. The SCSA agreed with the comments of the WG.	The SAC endorsed the advice
GSA 06	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	Indirect method: BioDyn (Surplus production Model)	<u>Sustainably exploited</u> Increasing trend in landings and biomass from acoustic $F_{current}$ (0.18) is lower than $F_{MSY}$ reference point (0.25). Exploitation rate is lower than the Patterson's reference point (E=0.24). Current biomass is above $B_{MSY}$ .	Not to increase fishing mortality	Uncertainty in the assessment and methodological problems in incorporating acoustic time series in the production model, so the model only relies on CPUE which in this case is very similar to the landings. The WGSASP suggested that CPUE is evaluated independently to its performance in the production model. The WGSASP recommended the use of available time series both for CPUE and acoustic abundance indices. In the case of fitting problems, alternative production model should be tested. Empirical RP not reliable since an historical maximum or minimum is not obvious in the time series available.	The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> and stressed the limitation of the use of only CPUE indexes on production model. The SCSA agreed with the comments of the WG.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WGSASP comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 06	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	Indirect method: BioDyn (Surplus production Model)	<p><u>Overexploited</u> and in <u>Overexploitation</u>. Both landings and CPUE decreasing. Exploitation rate is higher than the Patterson's reference point (<math>E = 0.46</math>). <math>F_{current}</math> (0.42) is higher than the <math>F_{0.1}</math> reference point (0.25). <math>B_{current}</math> is below <math>B_{MSY}</math> (<math>B_{curr}/B_{MSY}=0.37</math>).</p>	Reduce fishing mortality. Apply a multiannual management plan.	<p>Uncertainty in the assessment and methodological problems in incorporating acoustic time series in the production model, so the model only relies on CPUE, which in this case is very similar to the landings. The WGSASP suggested that CPUE is evaluated independently to its performance in the production model. The WGSASP recommended the use of available time series both for CPUE and acoustic abundance indices. In the case of fitting problems, alternative production model should be tested. The declining trend is clear and in accordance with the acoustic. The exercise on reconstructed time series of biomass based on harvest rate seems to be coherent with acoustic estimates and point out for low biomass.</p>	<p>The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> and stressed the limitation of the use of only CPUE indexes on production model. The SCSA agreed with the comments of the WG. The SCSA recommended that the current Management Plan in place is confronted to these scientific advices.</p>	The SAC endorsed the advice
GSA 07	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	Direct method by acoustics and harvest rate from catches / acoustic	<p><u>Depleted</u> Low exploitation rate and very low biomass, low commercial-sized anchovy abundance. Declining trend in landings and biomass. Current biomass is below <math>B_{pa}</math> (27,308) and slightly above <math>B_{lim}</math> (13,654).</p>	Implement a recovery plan (including monitoring on biological parameters and limits on effort)	<p>Biomass is more or less stable in this stock since 2005, with a slight increasing trend in 2011, but in 2012 the stock estimate decreased. Average size and condition of anchovy remains low. Unusual high acoustic energy close to the surface in all the area in 2013: extra uncertainty on the estimates due to difficulties in catch the signal and lower success in trawling.</p>	<p>The SCSA agreed with the comment from the WG but in line with the discussion on reference point at SC level, suggested to consider the <u>stock status as "low biomass" and the management advice to be "reduce fishing mortality"</u>. The SCSA recommended that the current Management Plan in place is confronted to this scientific advice.</p>	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WGSASP comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 07	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	Direct method by acoustics and harvest rate from catches / acoustic	<u>Unbalanced</u> Landings continue decreasing, the biomass is stable, high recruitments, but the fish are small and in poor conditions.	Fishing mortality should not be allowed to increase, monitoring of changes in the fishing effort/gears required.	This year the juvenile-adult partition was not done (disappearance of the two modes and changes in growth). There is a change in the fishery: in 2012 purse seiners contribute to 95% of the catch of sardine (previously around 20%). Measures of effort should be improved (e.g. number of "fishing sets" for purse seiners).	The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> and considered this assessment as qualitative. The SCSA recommended that the current Management Plan in place is confronted to this scientific advice.	The SAC consider the status of the stock as <u>Ecologically unbalanced</u> , in light of the analysis carried out
GSA 16	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	Harvest Rate and Surplus production model (BioDyn)	<u>Overexploited and in overexploitation</u> $F_{\text{current}} (0.18)$ is below the sustainable fishing mortality at current biomass levels ( $F_{\text{cur}}/F_{\text{SYCur}}=0.74$ ) but above $F_{\text{MSY}}$ ( $F_{\text{MSY}}=0.16$ ; $F_{\text{cur}}/F_{\text{MSY}}=1.11$ ). $B (16415) < B_{\text{MSY}}$ (32830) $B_{\text{current}}$ is above $B_{\text{lim}}$ but below $B_{\text{pa}}$ .	Fishing mortality should be reduced by means of a multi-annual management plan.	The role of the environmental index in the population and in the model fitting procedure is unclear. Further analysis in the model fitting behaviour should be investigated (e.g. testing other environmental factors, sensitivity analysis on seed values...) The WGSASP suggested to look at the monthly catches and the LFD of the catches.	The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> and pointed out that $F_{\text{current}}$ is 11% higher than $F_{\text{MSY}}$ . Given the low level of biomass it should be recommended to reduce fishing mortality immediately.	The SAC endorsed the advice
GSA 16	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	Harvest Rate and Surplus production model (BioDyn)	<u>In overexploitation</u> Exploitation rate is higher than the Patterson's reference point ( $E=0.42$ ) Model trial provides a high exploitation rate.	Fishing mortality should be reduced by means of a multi-annual management plan.	The assessment is uncertain. The catches and the biomass estimates provide opposite trends and the performances of the model are low. The WGSASP suggested to look at the monthly catches and the LFD of the catches. The overall picture shows a decreasing trend in biomass, a harvest rate that is fluctuating up to really high values (in 2011 was about 80%) and an increase in $F$ . Empirical RP not reliable since an historical maximum or minimum is not obvious in the time series available.	The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> and accepted that the assessment is considered to be qualitative.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WGSASP comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 17	Sardine, <i>Sardina pilchardus</i>	SAM tuned by acoustic  Tests with ICA and ASAP tuned by acoustic	<u>Increased risk of overexploitation.</u> Exploitation rate is higher than the Patterson's reference point (E=0.42). B <sub>current</sub> is above both limit and precautionary reference point. Positive trend. Harvest rate is equal to 26%.	Do not increase fishing mortality and revise stock advice next year.	The WGSASP chose the SAM model as the final assessment due to better performance. All models tested provide similar estimates in the recent years, nevertheless there are discrepancies in the historical perspective. Catch data and acoustic data show some inconsistencies in the abundance by age trend (cohorts signal). Partial coverage of the eastern acoustic survey in the last two years: analysis of spatial variability should be desirable. Some differences in the ALK between the eastern and western data were identified. The WGSASP recommended a revision of the input-basic data (e.g. age structure) including testing the use of recent biological data (length structure and ALKs) from the Eastern area in the older part of the eastern landings time series, instead of data from the Western area.	In line with the discussion on reference point at SC level, SCSA suggested to consider the stock status as " <u>increased risk of being overexploited and in overexploitation</u> " and <u>the management advice to be "reduce fishing mortality"</u> .  In relation to the GFCM management plan approved for small pelagic fish in the Adriatic Sea the current status of the stock would be classified in option 16d – ii of the plan, and therefore the advice will be to adapt F by a ratio of 0.935	The SAC advice is to <u>reduce fishing mortality</u>
GSA 17	Anchovy, <i>Engraulis encrasicolus</i>	Both ICA and SAM with acoustic tuning are considered for the advice.	<u>Overexploited and in overexploitation</u> Exploitation rate is higher than the Patterson's reference point (E=0.48-0.57). Biomass level is at a low level (between 12-19 percentile of the biomass estimates)	Fishing mortality should be reduced and the existing management plan should be applied.	Both models were retained to provide a comprehensive advice. The recent perspective is consistent, but models provide a different historical perspective; ICA 2012, ICA 2013 and SAM all give a different perspective in both maximum and minimum biomass and some variability in F for the more recent years. Terminal F shows a large drop (probably unreliable) with a large CI. Due to unclear historical perspective, previously adopted reference points were considered not reliable. Advice was therefore provided on a precautionary basis (exploitation rate and biomass percentiles). The WGSASP recommended that the discrepancies of the different models should be further investigated.	The SCSA <u>endorsed stock status and advice</u> . In relation to the GFCM management plan approved for small pelagic fish in the Adriatic Sea the current status of the stock would be classified in option 16d – ii of the plan, and therefore the advice will be to adapt F by a ratio of 0.935	The SAC advice is to <u>reduce fishing mortality</u>

GSA	Species	Methodology used	Stock status	Management advice	WGSASP comments	SCSA comments	SAC comments
					Partial coverage of the Eastern acoustic survey in the last two years: analysis of spatial variability should be desirable. Some differences in the ALK between the Eastern and Western data were identified. The WG recommends a revision of the input-basic data (e.g. age structure) including testing the use of recent biological data (length structure and ALKs) from the eastern area in the older part of the Eastern landings time series, instead of data from the Western area.		

Table 2 - Assessments for demersal stocks, as reviewed by SAC

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 01	European hake, <i>Merluccius merluccius</i>	Catch, effort Lfreq catch & trawl surveys	2003-2012	XSA tuned with CPUE from commercial fleet and MEDITS data.	High overfishing Relative intermediate biomass	7.4	A reduction of the current fishing mortality is recommended by reducing the fishing effort and improving the selection pattern of the fishery.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 7 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 03	European hake, <i>Merluccius merluccius</i>	Catch, CPUE, trawl surveys, Lfreq (commercial and surveys)	2003-2012	a) VIT (LCA, VPA, Y/R) b) ExcelSheet1 (Y/R) c) ExcelSheet2 (LCA, Y/R) M=0,2 d) ExcelSheet2 (LCA, Y/R) M=0,5 e) ExcelSheet2 (LCA, Y/R, M vector) f) Biodyn (Production Model)	Uncertain	a) 4.5-5 (2007, 2008) b) 8.3-9.1 (2007, 2008) c) 8,33 (2007, 2008) d) 6,7 (2007, 2008) e) 2,9 (2007, 2008) f) 1.0 (2003-2012)	No management advice could be derived from the results. The assessment was not endorsed.	The original VPA showed some problems: it merged information from the fleet and from the surveys, M was used as a scalar not as a vector and the production model used a short data series, without clear contrasts reflecting substantial changes in fishing effort, as recommended last year. The assessment was re-run using VIT for the 2 years in which commercial data was available (2007-2008), but the results were not used for providing management advice as they were considered too old. A trial comparing trends	The SCSA agreed with the WG comments. However, considering the overfishing status of the fishery in 2007-2008, it was advised that <u>any increase of fishing effort/catches of hake in this area should be avoided until a new assessment of the stock is available</u> .	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
								from commercial CPUEs and survey data was carried out, trying to produce qualitative assessment, but there was not a clear correspondence between both series of data. It was recommended to use SURBA in the following years.		
GSA 05	European hake, <i>Merluccius merluccius</i>	Catch, effort, Lfreq catch & trawl surveys	2000-2012	XSA and Y/R analysis	In high overfishing status with relative high biomass	8.4	To reduce fishing mortality.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 8 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 07	European hake <i>Merluccius merluccius</i>	Catch, effort, Lfreq catch (French and Spanish trawlers, French gillnetters and Spanish longliners), trawl surveys	1998-2012	XSA and Y/R analysis	In High overfishing status; relative low biomass	12.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improve the fishing pattern of the trawlers so that the minimum length of catches is consistent with the minimum legal landing size</li> <li>- reduce the effort of trawlers, longliners and gillnetters.</li> <li>- Freezing of the effort in the Fishery Restricted Area</li> </ul>	The WGSAD was informed that some management measures have been taken since 2011 (reduction from 2010 to 2012 by 20% of the number of trawlers). This measure was enforced in 2013. Also, temporary closure for the trawlers (1 month per year) is enforced since 2011.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 12 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 12, 13, 14, 15, 16	European hake, <i>Merluccius merluccius</i>	Catch & Lfreq catch	2010-2012	LCA, Y/R analysis	The stock is in high overfishing and low biomass level	5.8	F should be reduced and the fishing pattern improved by increasing the selectivity of gears	LCA run by year, and combining the last three years, showed similar results. The WGSAD agreed to consider the results of the last year (2012) as reference for advice. WGSAD agreed on assessment results and management advice provided.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . SCSA pointed out that Fcurrent is about 8 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 18	European hake, <i>Merluccius merluccius</i>	Catch, effort, Lfreq catch, trawl surveys	survey data: 1996-2012; catch data: 2007-2012	XSA; ALADYM	High overfishing	5.6	<p>Stock is in overfishing status and intermediate biomass (estimates on the MEDITS time series). The stock is characterized by fluctuations of recruitment and abundance, which contribute to sustain the catches.</p> <p>The stock is in overfishing as current fishing mortality exceeds the <math>F_{0.1}</math> levels (1 vs. 0.18) and thus a considerable reduction of the fishing mortality is necessary to allow the achievement of <math>F_{0.1}</math>.</p> <p>Objectives of a more sustainable harvest strategy could be achieved with a multiannual plan that foresees a reduction of fishing mortality through fishing limitations.</p> <p>As observed in 2012, the production of hake in GSA 18 is split in 17% caught by Italian longlines, 74% by Italian trawlers,</p>	No specific comments on this stock.	The <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 5 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
							about 1% by Montenegrin trawlers and about 8% by Albanian trawlers.			
GSA 17	Common sole, <i>Solea solea</i>	Trawls surveys, catch, Lfreq catch & Lfreq catch	1970-2012 (SCAA); 2006-2012 (XSA)	XSA, SCAA with SS3	High overfishing with relative low biomass level.	3.0	A reduction of fishing mortality towards the proposed reference point is advised. Considering the overexploited situation and the low values of SSB and biomass of the sole stock in GSA 17 a reduction of fishing pressure and an improvement in exploitation pattern is advisable, especially of Italian rapido trawlers and gillnetters, which mainly exploit juveniles. The best option to reduce effort and improve the exploitation pattern for sole in GSA 17, would be to introduce a closure for rapido trawling within 17 km of the Italian coast during the summer-fall period (June- December). Moreover, it was noted that in the last years some Italian artisanal fleets fish with gill net in the main spawning area during periods when trawling is prohibited. Additional measures to restrict exploitation of sole in the spawning area are desirable, to afford further protection of the Adriatic sole stock.	The WGSAD appreciated the comparison between the two models provided, as requested by last year's WG.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 3 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 05	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch.	2000-2012	XSA and Y/R	High overfishing status with relative low	6.6	To reduce fishing mortality.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> .	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
					biomass level.				SCSA pointed out that Fcurrent is about 6 times higher than the Fmsy	
GSA 06	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Total annual landings, annual catch in number by size class, abundance index from commercial fleet and MEDITS surveys	1995-2012	XSA, Y/R	High overfishing and relative intermediate biomass level.	1.8	A reduction in fishing mortality towards the F <sub>0.1</sub> level is advised. A progressive reduction in fishing effort is recommended.	The use of 40mm square or 50mm diamond mesh has improved the exploitation pattern. Age groups 0-1 were predominant in catches until 2010. From 2011 onwards age groups 1-2 are predominant.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 2 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 07	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Commercial and survey catch at age	2004-2012	XSA, Y/R	High Overfishing with relative high biomass level.	4.0	-Improve the fishing pattern of trawlers, so that the minimum length of catches is consistent with the minimum legal landing size -Reduce the effort of trawlers -Freezing the effort in the fishery Restricted Area	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 4 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 10	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Trawl surveys, catch & Lfreq catch.	survey data: 1994-2012; catch data: 2006-2012	XSA	Sustainably exploited with relative intermediate biomass level.	0.8	It is recommended to not increase the relevant fleets' effort and/or catches to maintain fishing mortality in line with the agreed reference point and to avoid future loss in stock productivity and landings.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and advice</u> .	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 17	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Trawls surveys, catch, Age freq catch	2006-2012	XSA, Y/R	High overfishing status with relatively intermediate high biomass level.	5.3	A reduction fishing mortality towards the proposed reference point is advised. Considering the overfishing situation of the red mullet stock in GSA 17 a reduction of fishing pressure and an improvement in exploitation pattern, especially of Italian trawlers exploiting a larger amount of Age 0+ group than Croatian and Slovenian trawlers, is advisable. However, from the analysis of the relative biomass observed in 2012 from MEDITS and from the SSB and total biomass estimated for the same year from XSA is possible to conclude that the abundance of the stock is high and there is not risk of stock depletion.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 5 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 19	Red mullet, <i>Mullus barbatus</i>	Catch, Lfreq catch, trawl surveys	2006-2012 (commercial) 1994-2012 (survey)	LCA, Y/R	High overfishing status with relative intermediate biomass level.	3.1	Considering the results of the analyses, the objectives of a more sustainable harvest strategy could be achieved with a multiannual plan based on a reduction of the fishing mortality through fishing activity limitations and possibly fishing capacity decreasing, mostly focused on trawling.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 3 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 05	Striped red mullet, <i>Mullus surmuletus</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch.	2000-2012	XSA, Y/R and short term forecasts	High overfishing status with relative low biomass level.	3.0	To reduce fishing mortality.	The decrease in biomass and recruitment in the last two years is not connected with the dynamics of effort that is constant. This apparent contradiction	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 3 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
								is difficult to understand and could be related to changes in the fishing exploitation pattern related to market demands (it is a multispecific fishery), changes in selectivity or in the ecosystem.		
GSA 15-16	Striped red mullet, <i>Mullus surmuletus</i>	Trawl surveys, catch & Lfreq catch	2002-2012	XSA, Y/R	High overfishing status with relative intermediate biomass level.	4.1	To reduce the current F toward the proposed FMSY, in order to avoid future loss in stock productivity and landings. This should be achieved by means of a multi-annual management plans, considering also reduction in the relevant fleets' effort and / or catches.	The reliability of MEDITS survey indices as tuning data was discussed. It is important to highlight that the XSA assessment would also benefit by the inclusion of time series of CPUE from gillnets and trammel nets to better reconstruct the dynamics of oldest age classes. It was suggested to repeat this assessment next year with the inclusion of Tunisian catch data	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 4 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
								if available.		
GSA 26	Striped red mullet, <i>Mullus surmuletus</i>	Catch & Lfreq catch	2011-2012	LCA, Y/R	High overfishing status	2.1	The objectives of a more sustainable harvest strategy could be achieved by reduction of fishing mortality through fishing activity limitations. Improve the selection pattern of the trawl fishery and enforcement of the application of the closed season will help in protecting the SSB. The lack of enforcement of the existing regulations, specifically the closed season during the last three years, can have a strong effect in this stock.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 2 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 26	Brush tooth lizard fish, <i>Saurida undosquamis</i>	Catch & Lfreq catch	2011-2012	LCA, Y/R	In high overfishing status.	2.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduce the fishing mortality to F<sub>0.1</sub> by limitation of trawl fishing activities.</li> <li>- Improvement of the selection pattern of the trawl fishery</li> </ul>	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 2 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice. SAC recommended that the ecological role and management advice are further discussed in SCME and SCSA

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 25	Picarel, <i>Spicara smaris</i>	Catch, Age freq catch, CPUE as tuning index	2005-2012	XSA, Y/R	Sustainable exploitation with intermediate biomass	0.6	Do not increase the fishing mortality.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and advice.</u>	The SAC endorsed the advice
GSA 05	Red shrimp, <i>Aristeus antennatus</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch and commercial CPUE	1992-2012	LCA, XSA, VPA, Y/R	The stock is subject to high overfishing with relative low biomass level.	4.3	To reduce fishing mortality.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality.</u> The SCSA pointed out that Fcurrent is about 4 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 05	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch.	2002-2012	XSA, Y/R and short term forecasts	Low overfishing status with relative intermediate biomass level.	1.2	To reduce fishing mortality.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality.</u> The SCSA pointed out that Fcurrent is about 20% higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 06	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch	2001-2012	XSA, Y/R	High overfishing Relative intermediate biomass.	5.5	A reduction of the current fishing mortality is recommended by reducing the fishing effort.	Fluctuations found in this stock are in agreement with those observed in other areas, probably related to environmental variability. The WGSAD endorsed the assessment and	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality.</u> The SCSA pointed out that Fcurrent is about 5 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
								recommendations.		
GSA 12-16	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Catch, trawl surveys & Lfreq catch	2007-2012	LCA, Y/R	High overfishing	1.8	To reduce fishing mortality. The protection of juveniles is also recommended. This objective can be achieved by improving the exploitation pattern of trawlers, and the protection of nursery areas.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 2 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 18	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Trawl surveys, catch & Lfreq catch	survey data: 1996-2007; catch data: 2007-2012	XSA, ALADYM	High overfishing	1.8	It is necessary to consider a considerable reduction of the fishing mortality to allow the achievement of F <sub>0.1</sub> . The reference point F <sub>0.1</sub> can be gradually achieved by multiannual management plans that foresee a reduction of fishing mortality through fishing limitations. As observed in 2012, the contribution of each country to the total production of <i>P. longirostris</i> in the GSA18 is the following: Italy 60 %, Albania 38% and Montenegro 2%.	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 2 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice
GSA 19	Deep-water pink shrimp, <i>Parapenaeus longirostris</i>	Trawl surveys, catch & Lfreq catch	survey data: 1994-2007; catch data: 2006-2012	XSA, ALADYM	High overfishing with relative high biomass level.	2.4	It is necessary to consider a considerable reduction of the fishing mortality in order to achieve the estimated F <sub>0.1</sub> levels. Objectives of a more sustainable harvest strategy could be achieved with a multiannual plan that foresees a reduction of fishing mortality through fishing limitations	No specific comments on this stock.	The SCSA <u>endorsed the assessment and proposed to reduce fishing mortality</u> . The SCSA pointed out that Fcurrent is about 2 times higher than the Fmsy.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / F0.1	Management advice	WGSAD comments	SCSA comments	SAC comments
							and improving selectivity pattern			
GSA 15-16	Norway lobster, <i>Nephrops norvegicus</i>	Trawl surveys, catch & Lfreq catch	survey data: 2002-2012; catch data: 2002-2012	An SCA approach (Millar et al., 2012) using the a4a assessment model was performed on 2002-2012 catch data, tuned with Medits data	The estimated Fcur was below FMSY in 2012 indicating that in this year the stock was exploited sustainably	0.7	Not to increase relevant fleets' effort or catches to maintain fishing mortality below the proposed FMSY level, in order to avoid future loss in stock productivity and landings.	The WGSAD identified uncertainty on the way the model reconstructed recruitment with outliers values in 2011 and 2012. Assessment and recommendations were endorsed.	The SCSA <u>endorsed the assessment and advice.</u>	The SAC endorsed the advice

Table 3 - assessments for Black Sea stocks, as reviewed by SAC

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / Flim	Advice	SGSABS Comments	SCSA Comments	WGBS Comments	SAC comments
GSA 29	Turbot	a) catch-at-age data age-classes 2 to 10+  b) Ukrainian catch-at-length	a) 1950-2012  b)	a) SAM  b) LCA	<u>Black Sea stock</u> : Depleted and in overfishing  <u>Northwest population</u> (Ukrainian waters): in overfishing, with a slight decreasing trend in SSB	a) 2.1  b) 3.8	A recovery plan is needed. Fishing mortality has to be reduced to allow the biomass to recover.	Two different assessments that cover different part of the Black Sea turbot populations were presented. Models differed in the estimation on IUU catches and in several technicalities. Model results are different, however both models agree that current fishing mortality is not sustainable. Some doubts on the estimate of F in the LCA remain. Further analysis of model differences should be investigated	The SCSA <u>endorsed the advice</u> . The SCSA recommended that an agreement on stock limits for the purpose of stock assessment is done.	The WGBS <u>endorsed the advice</u> . The WGBS recommended that a management plan be prepared following the "proposed minimal structure, criteria and measures for multiannual management plans for turbot fisheries in the Black Sea", especially in relation to the fight against IUU. The WG also agreed on the importance of improving the knowledge on stock limits and proposed that a project proposal be prepared.	The SAC endorsed the advice
GSA 29	Sprat	Catch-at-age	1992-2012	ICA	Moderate exploitation rate.  Average biomass Sustainably exploited	--	F could be maintained at current levels. Due to fluctuations this should be revised related to next year recruitment	Further information on biological parameters and environmental relationships from analysis of catches is desirable.	The SCSA recommended the advice to be rephrased <u>as do not increase the fishing mortality</u> . The SCSA agreed on the importance of a recruitment estimate to provide advice.	The WGBS <u>endorsed the advice</u> . The WGBS pointed to the large fluctuation of catches of the different small pelagic species between years, which should be investigated.	The SAC endorsed the advice

GSA	Species	Data type	Years data	Methodology used	Stock status	Fcurr / Flim	Advice	SGSABS Comments	SCSA Comments	WGBS Comments	SAC comments
GSA 29-30	Anchovy <i>E. encrasicolus maeoticus</i>		1992-2012	Lampara surveys	Moderately exploited High biomass	0.25	F could be maintained at current levels.	Stock is managed using biomass reference points established based on time series. There are some uncertainties in the estimation of F (as assessment is only based on direct surveys and catches do not have complete coverage and do not include IUU), however biomass levels are high.	The SCSA recommended the advice to be rephrased as <u>do not increase the fishing mortality.</u>	The WGBS <u>endorsed the advice.</u> No further comments	The SAC endorsed the advice
GSA 29	Picked dogfish	--	--	--	depleted	--	Recovery plan needed. Some existing recommendations from GFCM apply, but further measures required to recover population	Only information on Ukrainian fisheries is presented. No formal assessment, however very low abundance and presence in catches confirm previous assessments that the stock is depleted	The <u>SCSA endorsed the advice</u> , but suggested that more detailed information on the available data is provided.	The WGBS <u>endorsed the advice.</u> The WGBS recommended that all riparian countries report catches.	The SAC endorsed the advice

- Flim =
  - Turbot model a): Flim10 (SAM - STECF)
  - Turbot model b): F0.1 (LCA)
  - Azov Anchovy : Fpa based on Biomass reference point (not considered fully reliable)

## Annexe B

## STRUCTURE DU CADRE DE RÉFÉRENCE POUR LA COLLECTE DE DONNÉES (CRCO)

TÂCHE		DONNÉES	OBJECTIFS
T. I CAPTURES	I. 1) Données relatives aux débarquements	Données annuelles sur les prises nationales totales (c'est-à-dire les débarquements) par pays, région et segment de la flotte	Suivre la biomasse annuelle totale débarquée par segment de la flotte, par pays et par région.
	I. 2) Données relatives aux captures par espèce	Données annuelles sur les captures totales (c'est-à-dire les débarquements et les rejets) pour les principales espèces commerciales pour lesquelles des données sont transmises par pays, par région et par segment de la flotte.	Suivre la tendance des captures totales (débarquements et rejets) des principales espèces commerciales.
T. II PRISES ACCIDENTELLES D'ESPÈCES VULNÉRABLES		Données annuelles (c'est-à-dire nombre d'individus) relatives aux prises accidentelles d'espèces vulnérables (c'est-à-dire oiseaux marins, tortues, mammifères marins et espèces de requins) par région, pays et engin de pêche.	Quantifier les prises accidentelles d'espèces vulnérables et l'impact des pêches sur les espèces faisant l'objet de mesures de conservation.
T. III FLOTTE DE PÊCHE		Registre d'immatriculation des navires de pêche y compris les éléments d'identification (c'est-à-dire nom du navire, numéro d'immatriculation, port, engins de pêche, sous région géographique, etc.) et informations sur des caractéristiques techniques (c'est-à-dire jauge brute, kilowatt, longueur hors-tout, etc.) des flottes opérant dans la zone de compétence de la CGPM.	Suivre la capacité de pêche dans la zone de compétence de la CGPM.
T. IV EFFORT		Données relatives à l'effort de pêche calculé en tant qu'association de la capacité et de l'activité par pays, région, segment de la flotte et par engin de pêche.  Informations sur les captures par unité d'effort pour les principales espèces commerciales.	Tenir compte de la quantité de l'effort déployé et évaluer la pression de pêche et les tendances dans les captures par unité d'effort.
T. V DONNÉES SOCIOÉCONOMIQUES		Données relatives aux variables économiques et sociales des flottes par pays, par région et par segment de la flotte.	Évaluer la valeur économique et les incidences sociales des pêches.
T. VI INFORMATIONS BIOLOGIQUES	VI. 1) Évaluation des stocks	Données annuelles sur l'identification des stocks et informations biologiques sur les stocks des espèces prioritaires: paramètres de croissance, relation taille/poids, recrutement, biomasse. Informations sur les facteurs environnementaux qui peuvent avoir une incidence sur la dynamique d'une population.	Évaluer la situation des stocks et fournir des avis scientifiques.
	VI. 2) Données sur la taille du poisson	Données liées à la répartition observée des tailles de la capture (débarquements et rejets), par espèce prioritaire identifiée, par région et par segment de la flotte.	Suivre la structure des populations.

	<b>VI. 3) Autres données biologiques</b>	Variables biologiques (c'est-à-dire: sexe, maturité et âge) des captures (débarquements et rejets), par espèce prioritaire identifiée, par région et par segment de la flotte.	Suivre les rythmes biologiques et les dynamiques de l'espèce exploitée.
	<b>VI. 4) Coryphène</b>	Données annuelles relatives aux débarquements totaux, à la période de pêche et à la région des opérations de pêche concernant le coryphène ( <i>Coryphaena hippurus</i> ).	Suivre l'état de la population de coryphènes.
	<b>VI. 5) Corail rouge</b>	Informations sur les colonies de coraux rouges: gestion, récolte, effort et paramètres biologiques.	Gérer et réguler l'exploitation du corail rouge.

**Liste des réunions organisées dans le cadre du mandat du CSC pendant la période intersessions 2013-2014**

1. Quatorzième session du Sous-Comité des statistiques et de l'information (SCSI) (Monténégro, 4-5 février 2014).
2. Quatorzième session du Sous-Comité des sciences économiques et sociales (SCSES) (Monténégro, 4-5 février 2014), et réunions connexes:
  - Groupe de travail sur l'élaboration d'une méthode commune d'analyse socioéconomique (Monténégro, 3 février 2014);
  - Premier colloque régional sur la pêche artisanale durable en Méditerranée et en mer Noire (Malte, 27-30 novembre 2013).
3. Quatorzième session du Sous-Comité de l'environnement et des écosystèmes marins (SCEEM) (Monténégro, 4-5 février 2014), et réunions connexes:
  - Premier groupe de travail sur les aires marines protégées (Monténégro, 3 février 2014);
  - Atelier sur le Plan de gestion régional du corail rouge (Belgique, 21-22 janvier 2014);
  - Atelier sur les récifs artificiels en Méditerranée et dans la mer Noire, organisé dans le cadre de la dixième Conférence internationale sur les récifs artificiels et les habitats aquatiques apparentés (23-27 septembre 2013, Izmir [Turquie]) (Turquie, 27 septembre 2013).
4. Quinzième session du Sous-Comité de l'évaluation des stocks (SCES) (Monténégro, 3-4 février 2014), et réunions connexes:
  - Groupe de travail sur l'évaluation des stocks d'espèces démersales (Monténégro, 28 janvier-1<sup>er</sup> février 2014);
  - Groupe de travail sur l'évaluation des stocks de petits pélagiques (Monténégro, 28 janvier-1<sup>er</sup> février 2014);
  - Formation conjointe CCR-CGPM-Projets régionaux sur l'amélioration de l'analyse des données relatives aux pêches: Une introduction au logiciel statistique R et la bibliothèque des pêches basée sur R (Siège de la GFCM, Italie, 4-8 novembre 2013);
  - Atelier sous-régional du Programme-cadre de la CGPM portant sur la gestion des pêches pour la Méditerranée occidentale, centrale et orientale (Tunisie, 7-10 octobre 2013).
5. Troisième réunion du Groupe de travail sur la mer Noire (Turquie, 26-28 février 2014), et réunions connexes:
  - Groupe sous-régional sur l'évaluation des stocks pour la mer Noire (Roumanie, 14-16 janvier 2014);
  - Atelier visant à tester la faisabilité de plans de gestion pluriannuels dans la mer Noire (Turquie, 24-25 février 2014).
6. Autres activités transversales retenues au titre du Programme cadre de la CGPM:
  - Atelier sur la pêche illécite, non déclarée et non réglementée (INDNR) en Méditerranée (Tunisie, 3-4 octobre 2013).

**Projet de mandat pour certaines activités, comme convenu par le CSC à sa seizième session****A. (SCSI) Atelier sur la mise en œuvre du Cadre de référence pour la collecte de données (CRCD) en Méditerranée et en mer Noire**

1. Réaliser une étude comparative entre les nouvelles exigences en matière de données qui figurent dans la proposition de CRCD et les recommandations antérieures;
2. Définir le rôle des agents de liaison nationaux (mandats et procédures de nomination);
3. Présenter le manuel méthodologique pour la collecte et la soumission des données;
4. Réviser les annexes du CRCD, notamment celles qui concernent les espèces prioritaires, les segments de la flotte de pêche, les engins, la mesure de l'effort et les stocks partagés;
5. Recenser les obstacles rencontrés au niveau national pour répondre aux exigences en matière de données du CRCD;
6. Offrir une assistance technique (en collaboration avec les projets régionaux de la FAO).

**B. (SCES) Atelier sur les études scientifiques en mer Noire: harmonisation des méthodes de sondage et d'analyse des données**

1. Collecter des informations sur la couverture spatiotemporelle, les méthodes et les objectifs des études existantes en mer Noire;
2. Dresser la liste des stocks qui doivent être étudiés afin d'obtenir une évaluation scientifique fiable, et établir des priorités en la matière;
3. Établir un ensemble commun de paramètres environnementaux qui soient pertinents pour les pêcheries et qui puissent être collectés dans différentes études;
4. Recenser des stocks et des zones qui pourraient être évalués au cours d'une même étude coordonnée;
5. Dresser la liste des conditions nécessaires pour l'harmonisation des études, y compris:
  - formuler une proposition en ce qui concerne les données relatives aux navires, aux pays et à la couverture spatiotemporelle dans les différentes sections des études ;
  - formuler une proposition relative à l'harmonisation des différentes sections pour que les résultats soient comparables;
  - formuler une proposition en vue de la mise en commun des données (notamment en ce qui concerne leur présentation, l'hébergement d'une base de données commune et la question des droits d'accès).

**C. (SCES) Groupe de travail mixte CECPAI/CGPM/CIEM sur les anguilles (octobre-novembre 2014)**

1. Analyser les évolutions les plus récentes concernant le recrutement, le stock et la pêche, y compris l'effort et d'autres facteurs anthropiques indicatifs de l'état du stock, et faire rapport au Comité consultatif du Conseil international pour l'exploration de la mer (CIEM), à la Commission européenne consultative pour les pêches et l'aquaculture dans les eaux intérieures (CECPAI) et au Comité scientifique consultatif de la CGPM sur l'état du stock international et sa mortalité;
2. Examiner les caractéristiques historiques et les facteurs de mortalité par zone écologiquement homogène;
3. Poursuivre la mise au point de la relation entre le stock et le recrutement, ainsi que l'élaboration de points de référence connexes, en utilisant les dernières données disponibles;
4. Étudier les possibilités d'une normalisation des méthodes de collecte, d'analyse et d'évaluation des données, et collaborer avec le Centre de données du CIEM afin de mettre au

point une base de données conforme aux normes du CIEM sur l'anguille (ainsi que des aires géographiques plus vastes);

5. Donner des orientations sur les mesures de gestion qui peuvent être adoptées dans les eaux des pays membres et des pays non-membres de l'UE;
6. Se pencher sur le mandat type du Comité consultatif en ce qui concerne les groupes de travail régionaux et groupes de travail sur les espèces;
7. Le Groupe de travail sur les anguilles fera rapport (détails à préciser) au Comité consultatif du CIEM au Groupe de travail WGRECORDS, au SSGEF, à la FAO, à la CECPAI et à la CGPM.

**D. (SCES) Atelier sur l'évaluation des stocks de la Méditerranée et de la mer Noire pour lesquels on dispose de données limitées (immédiatement avant ou après la réunion des groupes de travail sur l'évaluation des stocks)**

1. Examiner les méthodes qui permettent d'évaluer l'état des stocks pour lesquels on dispose de données limitées;
2. Évaluer la possibilité d'intégrer des concepts de l'approche écosystémique dans l'évaluation de l'état des populations exploitées;
3. Collecter des informations pertinentes auprès des membres de la CGPM afin d'appliquer les méthodes d'évaluation convenues avant la réunion de l'état des stocks pour lesquels on dispose de données limitées, et les utiliser pendant l'atelier;
4. Présenter un résumé de l'état des populations exploitées en Méditerranée et en mer Noire à partir des analyses déjà menées et notamment de l'évaluation réalisée par le CSC.

**E. (SCEEM) Atelier sur les élasmobranches en Méditerranée et en mer Noire**

1. Regrouper les séries de données historiques et examiner tous les programmes de recherche en cours dans la région afin d'actualiser la publication précédente qui date de 2010;
2. Recenser les principales pêcheries et autres activités humaines ayant une incidence sur les requins;
3. Recenser des zones sensibles en ce qui concerne les élasmobranches;
4. Évaluer les taux de prises accessoires dans certaines pêcheries ainsi que d'autres taux de mortalité due à des activités humaines;
5. Faire des propositions afin d'améliorer: i) le suivi des prises accessoires; ii) l'évaluation des stocks; et iii) le contrôle de la pêche illégale;
6. Proposer une série de mesures techniques permettant de faire baisser le nombre de prises accessoires;
7. Créer une communauté de pratique en faveur des élasmobranches en Méditerranée et en mer Noire, qui sera hébergée sur la plateforme informatique du Secrétariat de la CGPM.

**F. (SCEEM) Deuxième réunion du Groupe de travail sur les aires marines protégées**

1. Évaluer l'efficacité, les résultats et les avantages des zones de pêche réglementée;
2. Analyser les informations sur les fermetures spatiotemporelles et d'autres mesures de protection par zone;
3. Se pencher sur la question des aires marines protégées du protocole d'accord entre la CGPM et le PNUE-PAM;
4. Se pencher sur les faits nouveaux survenus dans le domaine des écosystèmes marins vulnérables;
5. Évaluer la possibilité de créer de nouvelles zones de pêche réglementée sur la base de données scientifiques et les soumettre au CSC;

6. Faire l'inventaire des pratiques optimales qui témoignent du rôle joué par les zones fermées à la pêche, les interdictions saisonnières et les aires marines protégées dans l'amélioration de la santé des stocks de pêche et des revenus des pêcheurs.

**G. (Groupe de travail sur la mer Noire) Groupe sous-régional sur l'évaluation des stocks pour la mer Noire**

1. Réviser l'état des principaux stocks d'intérêt commercial en mer Noire, en particulier les stocks de turbot et de petits pélagiques;
2. Examiner les méthodes d'évaluation des principaux stocks de la région, en portant une attention particulière à l'estimation indispensable de la pêche INDNR et des rejets;
3. Examiner les informations actualisées sur la définition des stocks;
4. Donner des avis à la CGPM et à d'autres organisations sur l'état des stocks et sur les priorités en matière de recherche, afin d'améliorer les connaissances en la matière;  
Pour 2014, on propose les deux mandats suivants:
5. Évaluer les méthodes d'estimations fondées sur la biomasse de l'anchois en mer Noire;
6. Essayer de définir un point de référence de précaution pour l'anchois en mer Noire.

**H. Atelier de suivi pour la mise en œuvre de mesures de gestion relative à des études de cas choisies en Méditerranée et en mer Noire**

1. Examiner les informations les plus récentes du CSC sur l'état des stocks des pêcheries suivantes: i) petits pélagiques dans la mer d'Alboran; ii) pêche mixte de merlu européen et de crevette rose du large dans le détroit de Sicile; iii) crevette du large en Méditerranée orientale; iv) turbot en mer Noire; et v) anguille dans le Bassin méditerranéen;
2. Examiner les règles en matière de contrôle des captures et de l'effort qui pourraient être appliquées en Méditerranée et en mer Noire aux pêcheries citées précédemment;
3. Comparer les conséquences possibles des mesures de gestion proposées pour les pêcheries citées précédemment, y compris les effets attendus sur les stocks et les conditions socioéconomiques;
4. Définir de nouvelles études de cas en vue de préparer de futurs plans de gestion.

**I. Atelier sur l'application du plan de travail concernant la pêche INDNR**

1. Réunir des informations sur la nature et l'ampleur de la pêche INDNR en Méditerranée et en mer Noire, y compris les conséquences socioéconomiques;
2. Évaluer les progrès obtenus dans l'exécution des feuilles de route visant à lutter contre la pêche INDNR en Méditerranée et en mer Noire;
3. Définir des besoins et des priorités, notamment en matière de renforcement des capacités et d'assistance technique, afin d'améliorer la lutte contre la pêche INDNR;
4. Réfléchir à des moyens permettant de renforcer la coopération et d'établir des synergies entre les acteurs concernés, afin de mettre au point une approche qui aborde tous les problèmes liés à la pêche INDNR.

**J. Réunion de lancement du projet MedSuit**

1. Procéder à une analyse comparative des cadres relatifs à la définition et au suivi des mesures visant à favoriser le bon état écologique, en accordant une attention particulière aux populations exploitées;
2. Convenir de la réalisation d'une étude de cas qui permette: i) d'évaluer l'harmonisation d'indicateurs pouvant être utilisés dans l'Union européenne (UE) et dans les pays qui ne sont pas membres de l'UE, pour faire en sorte que soient satisfaites les exigences minimales prévues dans la Directive-cadre stratégique pour le milieu marin de l'UE, de l'approche écosystémique PNUE-PAM et des objectifs d'évaluation et de gestion des pêcheries de la

- CGPM, tels que convenus par le CSC; ii) analyser les obligations en matière de suivi des indicateurs proposés au point i) précédent et iii) évaluer l'efficacité des différentes mesures contribuant au bon état écologique;
3. Si nécessaire, élaborer des propositions visant à harmoniser la mise en œuvre de la Directive-cadre de l'UE, de l'approche écosystémique PNUE-PAM et du cadre de la CGPM pour l'évaluation de l'état biologique des populations en Méditerranée et en mer Noire.