مارس/آذار 2010

GENERAL FISHERIES COMMISSION FOR THE MEDITERRANEAN

COMMISSION GÉNÉRALE DES PÊCHES POUR LA MÉDITERRANÉE

الهيئة العامة لمصايد أسماك البحر الأبيض المتوسط

الهيئة العامة لمصايد أسماك البحر الأبيض المتوسط

الدورة الرابعة والثلاثون

أثينا، اليونان، 14-17 أبريل/ نيسان 2010

إدارة مصايد الأسماك في البحر الأبيض المتوسط *

* اللغة الأصلية: الفرنسية

أولا- المقدمة

1- تقدم هذه الوثيقة عرضا موجزا للمشورة والاستنتاجات الرئيسية الصادرة عن اللجنة العلمية الاستشارية بشأن إدراة مصايد الأسماك، على النحو الوارد في تقرير الدورة الثانية عشرة للجنة (الوثيقة GFCM:XXXIV/2010/Inf.9). وترد المشورة والاستنتاجات التي صاغتها لجنة تربية الأحياء المائية في الوثيقة GFCM:XXXIV/2010/7. كما تشير هذه الوثيقة إلى مسودات التوصيات الصادرة عن الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي وكذلك مسودة التوصية المتعلقة بإدارة قدرات الصيد التي طلبت الهيئة العامة أن تعيد دراستها خلال دورتها الرابعة والثلاثين[1].

ثانياً- اقتراحات اللجنة العلمية الاستشارية والمشورة التي قدمتها

2- وافقت اللجنة العلمية الاستشارية على التوصيات التالية استنادا إلى الاستنتاجات والمقترحات الرئيسية المنبثقة عن الأجهزة الفرعية التابعة لها:

[1] الفقرة 88 من تقرير الدورة الثالثة والثلاثين.

الجوانب المتعلقة بالبيئة وبالنظم الايكولوجية البحرية

3- لاحظت اللجنة العلمية الاستشارية التقدم المحرز لاسيما فيما يتعلق بتعريف الموائل الحساسة وتعزيز الأنشطة الخاصة برصد صفيحيات الخيشوم. وأشارت إلى أنه بالنسبة لمنطقة الصيد المحظورة التي أنشئت العام الماضي في خليج ليون، فإن البيانات المتعلقة بالسفن التي تعمل في المنطقة لم ترسل إلى الأمانة على النحو المطلوب في التوصية GFCM/33/2009/1.

4- وأقرت اللجنة المقترحات التالية:

- أهمية وجود بيانات ترد من نظام مراقبة السفن والحاجة إلى اتخاذ تدابير رسمية بشأن توافر هذه البيانات والحصول عليها واستخدامها؛
- هناك حاجة ملحة إلى أن تقدم البلدان الأعضاء المعلومات، بما في ذلك معلومات صادرة عن نظم مراقبة السفن إن أمكن ذلك، بشأن عدد السفن العاملة في أنشطة صيد الأسماك وعدد أيام الصيد في عام 2008 في المساحة المحددة بأنها منطقة محظورة على مصايد الأسماك في خليج ليون؛
- عقد اجتماع في عام 2010 لتحديد الجوانب التقنية ذات الصلة بالبيانات المتعلقة بنظام مراقبة السفن؛
- استكشاف إمكانية اتباع نهج إدارة جديد يهدف إلى إغلاق جميع القيعان البحرية أمام الصيد بشباك الجر، والسماح بالصيد في بعض المناطق المحددة؛
- الاستمرار في إقامة التعاون بين الهيئة العامة لمصايد أسماك البحر الأبيض المتوسط (الهيئة العامة) وبعض المنظمات الشريكة فيما يتعلق بتحديد المناطق المحمية بشكل خاص ذات أهمية بالنسبة لمنطقة البحر الأبيض المتوسط (SPAMI) وحماية الموارد البحرية الحية التي يمكن أن يكون لها أيضا آثار محتملة على إدارة مصايد الأسماك.

جمع المعلومات والإحصاءات

5- أقرت اللجنة العلمية الاستشارية المشورة المتعلقة بجمع البيانات والمعلومات الإحصائية، على نحو ما صدر عن اللجان الفرعية التابعة لها، ونتائج حلقة العمل بشأن يومية السفينة (logbook) التي عقدت عام 2009 في روما، ولا سيما المقترح الخاص بوضع صيغة موحدة لهذه اليومية. ولفتت اللجنة، على وجه الخصوص، انتباه الهيئة العامة إلى أهمية نقل البيانات المطلوبة من قبل الهيئة وأجهزتها الفرعية في أقصر وقت ممكن.

6- وعلاوة على ذلك، طلبت اللجنة إلى الهيئة العامة ما يلي:

- وضع نموذج إقليمي ليومية السفينة (logbook) يتضمن المقاييس الواردة في الجدول الموجود في المرفق 1 (متوفر فقط باللغة الأنجليزية)، واعتماد توصية في هذا الصدد إن أمكن ذلك؛
- إجراء تحليل معمق في عام 2010 بشأن الحد الأمثل للوزن الذي يتعين انطلاقا منه الإبلاغ عن المصايد في سياق مصايد الأسماك في البحر الأبيض المتوسط والبحر الأسود؛
- النظر في إمكانية تحويل المكون من 1-5 من مكونات المهمة 1 إلى المهمة 2 بشأن المقاييس البيولوجية اللازمة لتقييم الأرصدة والنقاط المرجعية البيولوجية؛
- إتاحة الفرصة لترجمة برنامج إدخال بيانات المهمة 1 إلى لغات عمل الهيئة، بما في ذلك الآثار ذات الصلة بالميزانية.

الجوانب الاجتماعية والاقتصادية للصيد

7- شددت اللجنة على أهمية ضمان المتابعة المناسبة بشأن الصيد الترفيهي وأيدت الاقتراح الداعي إلى صقل تعريفه لجعله أكثر اتساقا مع التعاريف المعتمدة ووافقت على أنه يتيعن معالجة مسألة التعريفات في إطار حلقة العمل التي اقترحتها اللجنة الفرعية للعلوم الاقتصادية والاجتماعية لفترة ما بين الدورات القادمة. وأخذت اللجنة علما بالعمل الأولي الذي اضطلعت به اللجنة الفرعية للعلوم الاقتصادية والاجتماعية فيما يتعلق بالمسائل ذات الصلة بالآثار المترتبة على تقلبات أسعار الوقود. وأحاطت علما أيضا بالأفكار بشأن تحسين مشاركة خبراء اقتصاديين وطنيين متخصصين في أنشطة مصايد الأسماك في أنشطة هذه اللجنة الفرعية وأفضل الطرق لإنشاء أو تعزيز قدراتها وتشجيع أنشطة هذه اللجنة الفرعية وتعزيزها.

8- وبالإضافة إلى ذلك، طلبت اللجنة إلى الهيئة العامة ما يلي:

- النظر في إمكانية وضع مشاريع محددة من شأنها أن تعزز قدرات الخبراء الاقتصاديين المتخصصين في مجال مصايد الأسماك، بما في ذلك استخدام البيانات الاجتماعية والاقتصادية في النماذج الاقتصادية الحيوية من أجل إجراء تحليل للتدابير والسيناريوهات المتعلقة بالإدارة؛
- توفير بيانات متعددة التخصصات لتقييم الآثار المترتبة على التوصيات بشأن إدارة انتقاء معدات الصيد، بما في ذلك تنفيذ مقياس أدنى لفتحات الشباك وأجهزة لتقليل الصيد العرضي.

متابعة حالة الأرصدة السمكية وتدابير إدارة مصايد الأسماك

9- لاحظت اللجنة العلمية الاستشارية بارتياح الزيادة في التقييمات التي يتم إجراؤها في المناطق الجغرافية الفرعية، والتقدم المستمر في العمل سواء من حيث الكمية والنوعية على الرغم من أنه لا بد من إدخال المزيد من التحسينات. ولكنها أشارت إلى أنه سيكون من الضروري التحقق من وجود علاقات قد تؤثر على ترسيم حدود وحدات

الأرصدة وعلى التقييمات التي تُجرى في المناطق الجغرافية الفرعية، وشددت على الضرورة الملحة لتحسين استمارات تقييم الأرصدة، بإضافة بطاقات جديدة مكرسة بشكل خاص لتقييم الأرصدة.

10- وفيما يتعلق بتقييم الأرصدة، استعرضت اللجنة نتائج الأنشطة المنجزة في مجموعات العمل المتخصصة أو مباشرة أثناء انعقاد دورات اللجنة الفرعية لتقييم الأرصدة.

11- وناقشت اللجنة بشكل مستفيض التناقضات التي لاحظتها بين حالة الأرصدة السمكية والمشورة الإدارية الخاصة بصيد أسماك السطح الصغيرة في المنطقة الجغرافية الفرعية 17. وكان هناك اقتراح بأن تكون المشورة الإدارية في المستقبل مصحوبة بنقاط مرجعية تخص الكتلة الحيوية وأن يجرى تقييم عملي جديد لأرصدة السردين والأنشوجة في هذه المنطقة الفرعية 17 في عام 2010، باستخدام أحدث البيانات ذات الصلة مع تقديم وثائق كاملة عن التغيرات التي طرأت وتحليل آثارها.

12- ووافقت اللجنة على المقترحات المحددة التالية:

- إنشاء مجموعة عمل مخصصة مشتركة تتألف من علماء من المغرب وإسبانيا لتحليل البيانات الموجودة بشأن سمك الدنيس (*Pagellus bogaravaeo*) في المنطقة الجغرافية الفرعية 3؛
- تركيز تدبير الحد من جهد صيد أنواع أسماك القاع على قدرات وعمليات أساطيل الصيد، وهو ما من شأنه أن يعود بفائدة أكبر على القائمين على إدارة مصايد الأسماك؛
- الانتهاء من إنشاء قاعدة بيانات مشتركة لصيد أسماك السردين والأنشوجة والرصد المباشر في البحر الأدرياتيكي على الصعيد دون الإقليمي؛
- تعزيز التعاون بين فرنسا وإسبانيا لتحديث البيانات البيولوجية والمتعلقة بالصيد وجهد الصيد، التي جمعها البلدان اللذان يمارسان صيد السردين في خليج ليون؛
- مراقبة صيد أصبعيات السمك في جنوب جزيرة صقلية الذي لا يعرف أثره على صيد سمك السردين.

13- **واستنادا** إلى المعلومات العلمية المتاحة عن حالة الأرصدة التي تم تقييمها، كل إقليم فرعي على حدة، وافقت اللجنة على المشورة الإدارية المتعلقة ببعض بأنواع أسماك القاع وأسماك السطح الصغيرة المنتقاة. وترد هذه المشورة في المرفق 2 (ألف و باء) (متوفر فقط باللغتين الأنجليزية و الفرنسية) من هذه الوثيقة. ويطلب من الهيئة العامة النظر في إمكانية ترجمة هذه المشورة إلى إجراءات إدارية في شكل توصية أو قرار.

التوصية المقترحة الصادرة عن أعمال اللجنة العلمية الاستشارية

14- أشارت اللجنة إلى قرار الهيئة العامة القاضي بالتقليل بصورة عامة من جهد الصيد لحماية أرصدة أسماك القاع في منطقة البحر الأبيض المتوسط (القرار GFCM:XXXI/2009/1) ووافقت بالإجماع على أن هناك أدلة دامغة لتعزيز

التدبير المتخذ من خلال تحويل هذا القرار إلى توصية ملزمة بمقتضى المادة الخامسة من الاتفاق الذي أنشئت بموجبه الهيئة العامةلمصايد البحر الأبيض المتوسط.

الاقتراح المتعلق بإدارة قدرات صيد الأسماك في البحر الأبيض المتوسط

15- جاءت التوصية المقترحة على النحو الوارد في الوثيقة GFCM:XXXIV/2010/Inf.15 بشأن تجميد قدرات الصيد في المنطقة الخاضعة لاختصاص الهيئة العامة، بناء على اقتراح من الاتحاد الأوروبي خلال الدورة الثالثة والثلاثين للهيئة العامة، التي قررت إعادة النظر فيها في دورتها الرابعة والثلاثين، مع مراعاة أيضا المشورة الصادرة عن حلقة العمل الشاملة بشأن تقييم قدرات الصيد ورصدها وإدارتها التي عقدت في روما في فبراير/شباط 2010. ويحمل التقرير المفصّل الصادر عن حلقة العمل الرمز GFCM:XXXIV/2010/Inf.10. وقد ناقشت الحلقة خيارات مختلفة يمكن اتباعها، بما في ذلك خياران رئيسيان يمكن الجمع بينهما:

- وضع خطة عمل إقليمية لإدارة قدرات الصيد في المنطقة الخاضعة لاختصاص الهيئة العامة تشمل إجراءات محددة وأنشطة يمكن تحديدها في إطار حلقات عمل إقليمية فرعية تنظم في عامي 2010 و2011؛
- تجميد قدرات الصيد في كل منطقة الهيئة العامة. وينبغي أن يكون تنفيذ هذا القرار مرتبطا ارتباطا وثيقا بالتنفيذ الكامل لسجل الأسطول.

التوصيات المقترحة من قبل الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي بشأن مصايد الأسماك في البحر الأبيض المتوسط

16- اعتمدت الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي في اجتماعها العادي الواحد والعشرين (البرازيل، نوفمبر/تشرين الثاني 2009)، التوصيات التالية بشأن مصايد الأسماك في البحر الأبيض المتوسط:

- التوصية[04-09] الصادرة عن الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي الرامية إلى استحداث إطار للإدارة من أجل الاستغلال المستدام لسمك أبو سيف في البحر الأبيض المتوسط، والتي تحل محل التوصية [03-08]؛
- التوصية [06-09] الصادرة عن الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي لتعديل التوصية [05-08] الرامية إلى وضع برنامج متعدد السنوات لتجديد الأرصدة السمكية من التونة ذات الزعانف الزرقاء في شرق المحيط الأطلسي والبحر الأبيض المتوسط؛
- التوصية [07-09] الصادرة عن الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي بشأن صون ثعالب البحر التي يتم اصطيادها مع مصايد الأسماك في المنطقة الخاضعة لاتفاقية الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي.

17- ويرد نص هذه المقترحات في الوثيقة .GFCM: XXXIV/2010/Inf.13.

رابعا –التدابير التي يقترح على الهيئة اتخاذها

18- يطلب من الهيئة العامة النظر في الاستنتاجات والمشورة الصادرة عن اللجنة العلمية الاستشارية التابعة لها والموافقة على تلك التي تعتبرها ملائمة.

19- ويطلب من الهيئة العامة أيضا النظر، للاعتماد المحتمل، في مسودات التوصية بشأن إدارة قدرات الصيد في البحر الأبيض المتوسط وفي التوصيات التي اعتمدتها الهيئة الدولية لصيانة التونة في الأطلسي عام 2009 والمتعلقة بالبحر الأبيض المتوسط.

Appendix 1

© FAO-GFCM, 2009

LOG SHEET No [ ][ ][ ] [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]
Country 3-alpha code — 7 digit number (unique reference to the logsheet)

GFCM Logbook

► VESSEL(S) DETAILS[1]

	NAME[1a]	RADIO CALL SIGN (if any)[1b]	EXTERNAL IDENT.[1c]	GFCM UNIQUE IDENT.[1d]	No CREW[1e]	FUEL CONS.[1f]
1						
2						

► MASTER(S) DETAILS[2]

	NAME[2a]	ADDRESS[2b]
1		
2		

► TRIP AND LANDING DATES[2]

Year[2a]: 2 0 [ ][ ]

	DAY	MONTH	HOUR	LOCATION
Departure[2b]				From:
Return[2c]				To:
Landing[2d]				At:

► GEAR USED[4]

	GEAR CODE[4a]	DIMENSION 1[4b]	DIMENSION 2[4c]	MESH/HOOK SIZE[4d]	CHARACTERISTICS[4e]
1					
2					
3					

► TRANSHIPMENT[3]

Details of recipient vessel

NAME[3a]	RADIO CALL SIGN (if any)[3b]	EXTERNAL IDENTIFICATION[3c]	NATIONALITY[3d]	DATE OF TRANSHIPMENT[3e]
				day [ ][ ] month [ ][ ]

► FISHING ACTIVITY[6]

FISHING DATE[6a]	GEAR				Area	
	GEAR CODE[6b]	GEAR UNITS[6c]	Number of fishing operations[6d]	Fishing duration[6e]	GSA[6f]	GFCM Statistical Grid*[6g]

*optional

► CATCH INFORMATION[7]

Mark the box inside the cell if target species

TOTAL CATCH[7a]	Species name (Code)[7b]	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	Species name (Code)	TOTAL DISCARDS[7c]

► LANDING DECLARATION[5]

[5a]

WHL													
G													
GG													
FIL													
HD													
Transhipment[5b] ►													

► COMMENTS[12]

AGENT[3]	Name and address[3a]	
	Signature[3c]	

Appendix 1 (cont.)

GFCM Logbook fields

Ref.	FIELD NAME	CODE	DESCRIPTION
1	**Vessel details**		
1a	Name	-	Name of vessel(s).
1b	Radio call sign (if any)	-	Name of radio call sign if present on the vessel(s).
1c	External identification	-	National registration number or other identification displayed on hull of vessel(s).
1d	GFCM unique identifier	ISO Flag code + 9 digits	Unique vessel identifier for the life of the vessel, composed of the ISO code of the flag country + 9 digits.
1e	Number of crew	-	Number of crew onboard vessel(s) during fishing trip.
1f	Fuel consumption	-	Fuel consumed during the fishing trip.
2	**Master details**		
2a	Name	-	Name of master(s).
2b	Address	-	Address of master(s).
3	**Trip and landing dates**		
3a	Year	-	Year of fishing trip and landing.
3b	Departure	-	Day, month, hour and port of departure.
3c	Return	-	Day, month, hour and port of return.
3d	Landing	-	Day, month and port of landing (if different from 3c).
4	**Gear used**		
4a	Gear code	ISSCFG	Code of the gear(s) used during the fishing trip according to the International Standard Statistical Classification of Fishing Gear (ISSCFG).
4b	Dimension 1	-	First dimension of gear used: *Trawls: warp length; Nets: length of one set; Longlines: length of one set; Dredge: mouth width*
4c	Dimension 2	-	Second dimension of gear used: *Trawls: bridle length; Nets: height; Longlines: number of hooks per line*
4d	Mesh/Hook size	-	Mesh size of net (codend for trawls). Hook size.
4e	Characteristics	-	Specific characteristics of gear used: *Mesh type: diamond / square; Hook type: circle / J-type; Name of selective device: specify; Other: describe*
5	**Transhipment** (if applicable)		
5a	Name	-	Name of recipient vessel.
5b	Radio call sign (if any)	-	Radio call sign of recipient vessel (if present).
5c	External identification	-	National registration number or other identification displayed on hull of recipient vessel.
5d	Nationality	-	Nationality of recipient vessel.
5e	Date of transhipment	-	Day and month of the transhipment.
6	**Fishing activity**		
6a	Fishing date	-	Date (day and month) of fishing activity.
6b	Gear code	ISSCFG	Code of the gear (as reported in 4a) according to the International Standard Statistical Classification of Fishing Gear (ISSCFG).
6c	Gear units	-	Total gear units deployed: *Number of Traps (NTRP), Number of Hooks (NHKS), Length of Net (m) (LNET), Number of trawl nets (NTRN), Number of FADs fished (NFAD).*
6d	Number of fishing operations	-	Number of fishing sets, hauls or encircling operations (per FAD in the case of an FAD fishery)
6e	Fishing duration	-	Fishing duration in hours (soaking time for passive gears).
6f	GSA	GFCM GSA number (1-30)	The GFCM Geographical Sub-Area (*Resolution GFCM/33/2009/2)* in which the fishing activity took place (see Annex E).
6g	GFCM Statistical Grid (SG)	GFCM SG code	GFCM grid 30" x 30" in which the fishing activity took place (see Annex E)
7	**Catch information**		
7a	Total catch	-	Total weight of the entire catch (all species) of fishing operation to be reported in kg
7b	Species name	-	Common name of the species caught.
	Species code	ASFIS 3-Alpha code	ASFIS 3-Alpha code of each species specified in 7b (see Annex D).
	Catch by species	-	Weight of catch by species to be reported in kg.

7c	Total discards	-	Total weight of discards (all species) to be reported in kg.
8	**Landing declaration**		
8a	Presentation of landings	-	Landing weight in kg by species and type of presentation: *Whole (WHL), Gutted (G), Gilled and Gutted (GG), Filleted (F), Headed (HD).*
8b	Transhipment	-	Weight of transhipped catch by species to be reported in kg.
9	**Agent**		
9a	Name and address	-	Name and address of agent (if applicable).
9b	Signature	-	Signature of agent (if applicable).
10	**Comments**		

Appendix 2 (a)

Table 1 – Management advice for demersal species

GSA	Stock	Stock status	Working Group management advice	Working Group comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 3 (southern Alboran sea)	*Merlucccius merluccius*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 60 percent**	Variable pattern in fishing mortality	Due to one year only data the assessment was **considered as preliminary**	Assessment was considered as preliminary
	Pagellus bogaraveo	Moderately exploited	**Maintain the fishing mortality at the current level**	Due to the flat-topped Y/R curve, the Fmax is not well defined	Due to the depletion status of the species in the Spanish coast and the uncertainty of the unit stock, in the Alboran Sea, **a joint assessment with GSAs 1 and 3 is recommended**	Verify the stock unit
	Parapenaeus longirostris	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 30-66 percent (depending on the model). A long term management plan is required**	Many Fter values were tried. Schaefer model fitted well the data	The outcomes from one year data used in the analytical model were supplemented by the several years data used in Schaefer model	Endorsed with the comment of the EU delegate that the stock should be assessed as depleted
	Boops boops	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 64 percent. A long term management plan is required**	No particular comments	**Include in the assessment also the artisanal fishery data, if any**	No further comments
	Mullus *barbatus*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 76 percent. A long term management plan is required**	No particular comments	**Include in the assessment also the artisanal fishery data, if any**	No further comments
GSA 5 (Balearic islands)	*Merlucccius merluccius*	Overexploited	**Improve the trawl exploitation pattern and reduce the trawl effort. A long term management plan is required**		SCSA endorses the WG management advice	Improve knowledge of stock boundary in this area. Explore the possibility to joint data of GSAs 5 and 6
	Mullus surmuletus	Fully exploited	**Not to increase the fishing effort**		**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed
	Aristeus antennatus	Overexploited	**Not to increase the fishing effort**		**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed
GSA 7 (Gulf of Lions)	*Merluccius merluccius*	Overexploited	**Improve trawl exploitation pattern, close nursery areas to fishing, implement 40-mm square mesh size in trawl codened**		**It is a necessity to reduce the fishing effort**	Endorsed
	Mullus barbatus	Fully exploited	**Reduce the fishing effort**		**The stock status based on the examined docs was changed by the SC from fully exploited to overexploited**	Endorsed
GSA 9 (Ligurian and north Tyrrhenian)	*Merluccius merluccius*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 40 percent. A long-term management plan is required**		**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed. A long term management plan was prepared and was to be adopted by Italian Administration

GSA	Stock	Stock status	Working Group management advice	Working Group comments	SCSA comments	SAC comments
	Mullus barbatus	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 30 percent (when FMSY reference point)**		**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed. A long term management plan was prepared and was to be adopted by Italian Administration
	Parapenaeus longirostris	Fully exploited			**The stock status diagnosis is also based on the fact that fishing mortality is close to F0.1**	Endorsed. A long term management plan was prepared and was to be adopted by Italian Administration
GSA 10 (South and Central Tyrrhenian)	*Merluccius merluccius*	Overexploited	**Reduce the fishing effort until fishing mortality is below F0.1. A long term management plan is required**		**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed. A long term management plan was prepared and was to be adopted by Italian Administration
GSA 15 (Malta)	*Mullus barbatus*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 30 percent. A long term management plan is required**	SURBA outputs were uncertain, which is probably due to the short time series data	**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed
	Mullus surmuletus	Fully exploited	**Maintain fishing mortality at the current level**	SURBA outputs were uncertain, whuch is probably due to the shot time series data	**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed
GSAs 15+16 (Malta + South of Sicily)	*Aristaeomorpa foliacea*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 30 percent (when F0.1 reference point)**		**SCSA endorses the WG management advice**	Endorsed. A long term management plan was prepared and was to be adopted by Italian Administration
GSA 17 (Western part of northern Adriatic)	*Nephrops norvegicus*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality on females by 64-68 percent and on males by 77-79 percent (depending on M values). A long term management plan is required**	Data were available only on the western side of the Adriatic	**A joint assessment with data covering the whole GSA was recommended**	No consensus was achieved on the assessment advices. SAC recommended to joint western and eastern data for a new assessment. (See Konstantina)
	Solea solea	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 82-86 percent. A long term management plan is required**	Spatial distribution indicated sole move east across Adriatic with increasing age. Thus fishing mortality based on Italian coast data may be biased	**A joint assessment with data covering the whole GSA was recommended**	No consensus was achieved on the assessment advices. SAC recommended to joint western and eastern data for a new assessment.
GSA 25 (Cyprus)	*Mullus barbatus*	Overexploited	**Reduce fishing pressure**		Since fishing pressure is due more to artisanal fishery, SC recommended to **monitor this fishery more closely**	Endorsed
GSA 26 (South Levant)	*Merluccius merluccius*	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 51 percent. A long term management plan is required**	Model did not fit well the 2008 data. The status reflects the study period only	**improve knowledge of the stock unit in the area**	Further knowledge on stock unit in this GSA were requested
	Mullus barbatus	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 61 percent**		Due to the one year only data the assessment was **considered as preliminary**	Assessment was considered as preliminary

GSA	Stock	Stock status	Working Group management advice	Working Group comments	SCSA comments	SAC comments
	Mullus surmuletus	Overexploited	**Reduce the fishing mortality by 63 percent**		Due to the one year only data the assessment was **considered as preliminary**	Assessment was considered as preliminary

Appendix 2 (b)

Table 2 Management advice for small pelagic species

GSA	Species	Stock status	Working Group management advice	Working Group comments	SCSA comments	SAC comments
GSA 1 (Northern Alboran Sea)	*Engraulis encrasicolus*	Over-exploited With moderate fishing mortality and low abundance	**No reference points were given**	Presented inside the SC	The use of BRP is also recommended to be used. However based to the examined data, the **moderate fishing mortality** should change to **high fishing mortality**	Endorsed. Not increase the fishing effort
	Sardina pilchardus	Over-exploited with moderate fishing mortality and low abundance	**No reference points were given**	Presented inside the SC	The use of BRP is also recommended to be used. However based to the examined data, sardine was considered as **fully exploited with risk to overexploitation**	Endorsed. Not increase the fishing effort
GSA 6 (Northern Spain)	*Engraulis encrasicolus*	Over-exploited with high fishing mortality and low abundance	**No reference points were given**	Presented inside the SC	The use of BRP is also recommended	Endorsed. Not increase the fishing effort
	Sardina pilchardus	Over-exploited with moderate fishing mortality and low abundance	**No reference points were given**	Presented inside the SC	The use of BRP is also recommended	Endorsed. Not increase the fishing effort
GSA 7 (Gulf of Lions)	*Sardina pilchardus*	Moderately exploited but intermediate biomass abundance	As biomass estimation for 2006-2008 remain lower than 2005 estimate, it is recommended **not to increase the fishing effort**	Mixed fishery. Advice coherent with that for anchovy. Assessment rely on the assumption of unbiased estimate of biomass by acoustics	SCSA endorses the WG management advice The use of BRP is also recommended	Endorsed. Not increase the fishing effort
	Engraulis encrasicolus	Moderately exploited but biomass at low stock abundance	Given the low levels of biomass for the last 4 yrs in comparison with the series of acoustic biomass available, it is recommended **not to increase the fishing effort**	Mixed pelagic fishery. Assessment relies on the assumption of unbiased estimate of biomass by acoustics (which is consistent with a DEPM estimate). Decreasing tendency in GSAs 06, 07	**Endorsed.** The use of BRP is also recommended	Endorsed. Not increase the fishing effort
GSA 16 (South of Sicily)	*Sardina pilchardus*	Moderately exploited but biomass at intemediate abundance	Medium biomass levels in 2006-2008 at moderate fishing levels. In coherence with anchovy, is recommended **not to increase the fishing effort with anchovy**	Mixed fishery. Advice coherent with that for anchovy. Assessment rely on the assumption of unbiased estimate of biomass by acoustics	**Endorsed.** The use of BRP is also recommended	Endorsed. Not increase the fishing effort
	Engraulis encrasicolus	High fishing mortality at low stock abundance	Given that biomass was very low for 3 consecutive yrs (2006, 2007 2008) and the increasing trend in exploitation rate, **fishing effot should not allowed to increase**	Mixed fishery with sardine. Assessment relies on the assumption of unbiased estimate of biomass by acoustics (which is consistent with a DEPM estimate). Harvest rates average the last 3 yrs	**Endorsed.** The use of BRP is also recommended	Endorsed. Not increase the fishing effort
GSA 17 (Northern Adriatic)	*Engraulis encrasicolus*	Moderately exploited	**Not to increase the fishing effort**		**Endorsed** The use of BRP is also recommended to be used The substantial differences between the new assessments and those of	Since the stock status differed strongly from the previous assessment, the representative of the EC stated that this

GSA	Species	Stock status	Working Group management advice	Working Group comments	SCSA comments	SAC comments
					previous years were explained by the improvement of the assessments due to the incorporation of data covering the whole GSA	new assessment must be furthermore validated before being accepted.
	Sardina pilchardus	Fully exploited	**Not to increase the fishing effort**		**Endorsed** The use of BRP is also recommended to be used The substantial differences between the new assessments and those of previous years were explained by the improvement of the assessments due to the incorporation of data covering the whole GSA	Since the stock status differed strongly from the previous assessment, the representative of the EC stated that this new assessment must be furthermore validated before being accepted.
GSA 22 (Aegean Sea, Greek part)	*Sardina pilchardus*	Fully exploited	Harvested sustainably, operating above but close to an optimal yield level, **with no expected room for further expansion**	Mixed fishery. ICA assessment should be taken with caution given the short time series available. Increasing trend in the estimates of SSB since 2004. Fishing mortality high but at a lower stage since 2004	**Endorsed**	Endorsed. Not increase the fishing effort
	Engraulis encrasicolus	Fully exploited	Harvested sustainably, operating above but close to an optimal yield level, **with no expected room for further expansion**	Mixed fishery. ICA assessment should be taken with caution given the short time series available. Increasing trend in the estimates of SSB since 2004. Average exploitation rate (last 5 yrs) =0.35, just < the empirical level for stock decline (E<0.4, Patterson, 1992)	**Endorsed**	Endorsed. Not increase the fishing effort